

Kurumsal Akreditasyon Raporu

GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. REHA METİN ALKAN (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. ALİ BİLGİN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. MUSA ÖZATA (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. SÜHEYDA ATALAY (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. FÜSUN EYİDOĞAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. İSMAİL GÜLEÇ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. SEDAT GÜMÜŞ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

FAKÜLTE SEKRETERİ NEZİHE ER (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

SENA ÇATAL (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

GİRİŞ

Değerlendirme Süreci

Ülkemizdeki yükseköğretim kurumları, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından yürütülen ‘Kurumsal Dış Değerlendirme Programı’ ve ‘Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP)’ olmak üzere iki dış değerlendirme sürecine tabi olarak değerlendirilmektedir. Yükseköğretim kurumları gerek Kurumsal Dış Değerlendirme Programı, gerekse Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamında değerlendirilirken, değerlendirme ekipleri temel olarak şu soruların cevaplarını aramaktadır:

- Kurum ne yapmaya çalışıyor? (Kurumun vizyonu, misyonu ve hedefleri)
- Kurum misyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor? (Kurumun yönetim/organizasyonel süreçleri ve faaliyetleri)
- Kurum misyon ve hedeflerine ulaştığına nasıl emin oluyor? (Kalite güvencesi süreçleri, İç değerlendirme süreçleri)
- Kurum süreçleri iyileştirmeyi nasıl planlıyor? (Kurumun sürekli iyileşme faaliyetleri).

Kurumsal Dış Değerlendirme Programı, 2015 yılında YÖKAK’ın kurulmasıyla birlikte başlamış, 2020 yılından itibaren de Kurumsal Akreditasyon Programının (KAP) eklenmesiyle devam edilmiştir. Bu çerçevede 2020 yılı güz döneminde aralarında Gaziantep Üniversitesi’nin de bulunduğu 11 yükseköğretim kurumu, YÖKAK tarafından Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamına alınmıştır. Kurumsal Akreditasyon Programına göre yapılan değerlendirme çalışmaları sonucunda değerlendirme takımları tarafından Kurumsal Akreditasyon Raporu hazırlanarak YÖKAK’a sunulmaktadır.

KAP kapsamına alınan Gaziantep Üniversitesinin (kurumun) söz konusu akreditasyon başvuru sürecini değerlendirmek üzere YÖKAK tarafından oluşturulan Değerlendirme Takımımız kurumdaki;

- Kalite Güvencesi Sistemi,
- Eğitim ve Öğretim,
- Araştırma ve Geliştirme,
- Toplumsal Katkı,
- Yönetim Sistemi,

süreçlerini “Planlama/Uygulama/Kontrol Etme/Önlem Alma (PUKÖ)” döngüsü kapsamında 22 ölçüt, 58 alt ölçüte göre değerlendirmiştir. Diğer yandan kurumun COVID-19 pandemisi nedeniyle yapılmak zorunda kalınan uzaktan (online) eğitim sürecine ilişkin Uzaktan Eğitimde Kalite Güvencesi konusunda yaptığı çalışmalar da ele alınarak incelenmiştir.

Söz konusu değerlendirmelerde, Yükseköğretim Kalite Kurulu Kurumsal Dış Değerlendirme Yönergesi, Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri ve kurumun her yıl Yükseköğretim Kalite Kurulu’na sunduğu Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR) ana referans metinler olarak kullanılmıştır. Takım üyelerinin kendi aralarında yaptığı toplantıda KİDR ve eklerinde yer almayan, ancak ihtiyaç duyulan bilgi ve dokümanlar tespit edilip Üniversite Kalite Komisyonu ve Kalite Güvence Biriminden talep edilmiştir.

2020 yılında tüm dünyayı ve ülkemizi etkisi altına alan COVID-19 pandemisi nedeniyle Gaziantep Üniversitesinin KAP değerlendirme süreçleri uzaktan ve yüz yüze değerlendirme yöntemlerini birlikte içeren karma değerlendirme yaklaşımı ile yapılmıştır. Kurum’a, Değerlendirme Takımı ve Üniversite Rektörlüğü’nün birlikte belirlediği 25 Kasım 2020 tarihinde “Uzaktan (Online) Ön Ziyaret”; 07-08 Aralık 2020 tarihlerinde “Uzaktan Saha Ziyareti”; 10-11 Haziran 2021 tarihlerinde de “Yüz yüze Saha Ziyareti” gerçekleştirilmiştir. Yüz yüze saha ziyareti bitiminde, Kurum Çıkış Bildirimi, Gaziantep Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Arif ÖZAYDIN ve davet edilen yetkililerle sözlü olarak paylaşılmış ve mutabakata varılmıştır.

YÖKAK Karma Ziyaret Planına göre Gaziantep Üniversitesi yetkilileri ile birlikte belirlenen ziyaret planlarına göre gerçekleştirilen ön ziyaret ve saha ziyaretlerinde, başta;

- Rektör,
- Rektör Yardımcıları,
- Senato ve Yönetim Kurulu Üyeleri,
- Kurum Kalite Komisyonu Üyeleri,
- Dekan ve Dekan Yardımcıları,
- MYO/Enstitü Yöneticileri,
- Eğitim birimlerindeki öğretim elemanları ve öğrenciler,

- Daire Başkanları ve bazı idari birimlerin yöneticileri, İdari Personel,
- Teknopark, BAP, SEM, TTO, Uygulama ve Araştırma Merkezi yöneticileri,
- İşbirliği yapılan firma temsilcileriyle, Sanayiciler,
- Danışma Kurulu Üyeleri,
- İşbirliği yapılan bazı dernek/STK yöneticileri,
- Mezunlar,

olmak üzere yoğun bir program kapsamında çok sayıda iç ve dış paydaşla görüşülmüştür. Farklı düzeydeki yöneticiler, akademik/idari personel, öğrenciler, mezunlar ve diğer pek çok paydaşla yapılan bu görüşmelerde paydaşların başta kalite konusu olmak üzere, Üniversite'nin işleyişine, işlevine, görünümüne ve algısına dair görüş ve önerileri alınarak kurumun akreditasyon süreci değerlendirilmiştir.

“Gaziantep Üniversitesi Kurumsal Akreditasyon Programı” kapsamında YÖKAK tarafından 11.09.2020 tarihli "YÖKAK Kurumsal Akreditasyon Programı Görevlendirme" konulu yazısı ile görevlendirilen Prof. Dr. Reha Metin ALKAN (Takım Başkanı), Prof. Dr. Ali BİLGİN (Akademik Değerlendirici), Prof. Dr. Musa ÖZATA (Akademik Değerlendirici), Prof. Dr. Süheyda ATALAY (Akademik Değerlendirici), Prof. Dr. Füsün EYİDOĞAN (Akademik Değerlendirici), Prof. Dr. İsmail GÜLEÇ (Akademik Değerlendirici), Dr. Öğretim Üyesi Sedat GÜMÜŞ (Akademik Değerlendirici-Yurtdışı), Fakülte Sekreteri Nezihe ER (İdari Değerlendirici) ve Sena ÇATAL'dan (Öğrenci Değerlendirici) oluşan “Değerlendirme Takımımız”, ‘Uzaktan (Online) Ön Ziyaret’, ‘Uzaktan ve Yüz-yüze Saha Ziyaretleri’ ile birlikte, 08 Eylül 2020 tarihinden itibaren her hafta düzenli olarak ekip üyelerininin katıldığı uzaktan (online) olarak yaptığı 25 adet toplantıda akreditasyona başvuran Gaziantep Üniversitesi ile ilgili başta Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR), Stratejik Plan, Web Sayfaları, göstergeler ve taleplerimiz üzerine iletilen ek bilgi ve belgeler üzerinden detaylı bir çalışma gerçekleştirmiş ve yaptığı niteliksel ve niceliksel değerlendirme sonucunda da işbu “Gaziantep Üniversitesi Kurumsal Akreditasyon Raporu (GAÜN KAR)”nu hazırlamıştır. YÖKAK tarafından görevlendirilen Dr.Öğr.Üyesi Gonca ULUDAĞ dayüz yüze saha ziyaretine “YÖKAK Dış Gözlemcisi” olarak katılmıştır.

İzleme takımımızın titiz, hassas, yoğun ve tarafsız çalışmaları neticesinde ortaya çıkan bu raporun, Gaziantep Üniversitesinin (GAÜN) sürekli iyileşme çalışmalarına kalite güvence sistemi anlayışı içerisinde katkı sağlayacağını, kurumda kalite kültürünün daha da yaygınlaşmasına ve içselleştirilmesine destek vereceğini ümit ediyoruz. Göreve başladığımız ilk günden itibaren gereken her durumda verdikleri desteklerden ve ilgilerinden dolayı başta GAÜN Rektörü Sayın Prof.Dr. Arif ÖZAYDIN olmak üzere, tüm yöneticilere, çalışanlara, öğrencilere ve görüşlerini bizlerle paylaşan iç ve dış diğer tüm paydaşlara şükranlarımızı sunuyoruz.

Kurumun Tarihsel Gelişimi

Gaziantep Üniversitesi, eğitim-öğretim faaliyetlerine 1973 yılında, Orta Doğu Teknik Üniversitesi'ne bağlı Makine Mühendisliği Bölümü ile başlamıştır. İzleyen yıl Elektrik Mühendisliği Bölümü açılmış ve bu iki bölümden müteşekkil Gaziantep Mühendislik Fakültesi kurulmuştur. 27 Haziran 1987 yılında 3389 sayılı yasa ile Mühendislik Fakültesine yeni kurulan çeşitli fakülte ve yüksekokulların da ilavesi ile kurum Gaziantep Üniversitesi adı ile tüzel kişiliğine kavuşmuştur. ODTÜ'den ayrılarak kurulan Gaziantep Üniversitesi'nden de Harran Üniversitesi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Adıyaman Üniversitesi ve Kilis 7 Aralık Üniversitesi doğmuştur.

Kurum, Gaziantep Merkez, Naci Topçuoğlu Meslek Yüksekokulu, Oğuzeli, Nizip, İslahiye, Nurdağı, Araban, 15 Temmuz, Afrin, Azez, El-Bab ve Cerablus olmak üzere 12 yerleşkede bulunan 20 Fakülte, 5 Enstitü, 1 Yüksekokul, 1 Türk Müziği Devlet Konservatuarı, 11 Meslek Yüksekokulu, 5 Rektörlüğe bağlı birim ve 28 Araştırma Merkezine sahiptir. İdari olarak ise 8 Daire Başkanlığı, 3 Şube Müdürlüğü, Hukuk Müşavirliği, Sosyal Tesis İşletmesi ve Döner Sermaye İşletmesi bulunmaktadır. Kurumun bünyesinde Şahinbey Araştırma ve Uygulama Hastanesi ve Onkoloji Hastanesi de bulunmaktadır. 50. yılını çok yakında kutlayacak olan kurumun (2020 yılı itibariyle) 1771 akademik, 3262 idari personel, 46617 öğrencisi ve 92051 mezunu bulunmaktadır.

Misyonu, Vizyonu ve Değerleri, Hedefleri

Kurum, misyonunu KİDR-2019'da “Evrensel değerler çerçevesinde nitelikli insan yetiştiren; bireylere, topluma ve tüm kurum-kuruluşlara araştırma, eğitim, bilim, kültür, sanat ve sağlık alanlarında hizmet üreten değişime açık bir üniversite” olarak tanımlamaktadır.

Vizyonunu ise “Eğitim, öğretim ve bilimsel araştırma faaliyetlerinde uluslararası rekabet kabiliyeti yüksek bir dünya üniversitesi olmak” şeklinde ifade etmektedir.

Kurumun Temel Değerleri ise, “Etik Değerlere Bağlılık, Birlikte Üretim, Farklılıklara Saygılılık, Uzmanlığa Saygılılık, Yenilikçi/Yaratıcılık, Paylaşıcılık, Kaynak kullanımında etkinlik ve verimlilik, Sürekli iyileştirme anlayışı, Paydaş odaklılık, Mükemmeliyetçilik, Toplumsal duyarlılık, Süreç Odaklılık” olarak sıralanmaktadır.

Üniversitenin 2015-2019 Stratejik Amaç ve Hedefleri;

Stratejik Amaç-1 Eğitim-Öğretim Kalitesini Yükseltmek

Hedef-1 Nitelikli öğrencilerin üniversitemizi tercih etmesine zemin hazırlamak ve üniversitemizin saygınlığını arttırmak için, üniversitenin tanıtımının etkin ve olumlu yönde planlanıp uygulanmasını sağlamak,

Hedef-2 Nitelikli öğretim elemanı sayısını arttırmak,

Hedef-3 Yabancı dil eğitiminin güçlendirilmesi ve yaygınlaştırılması,

Hedef-4 Disiplinlerarası etkileşimi arttırarak eğitimde sinerji oluşturmak,

Hedef-5 Eğitimde uluslararası işbirliğinin arttırılması,

Hedef-6 E-öğrenim programının yaygınlaştırılması,

Hedef-7 Doktora ve Tıpta Uzmanlık sınavlarında ön sıralarda tercih edilen üniversite olmak için bu öğrencilere bir dönem yurt dışında eğitim imkanı sağlamak,

Hedef-8 Kapalı devre radyo-televizyon yayın kalitesinin arttırılması,

Hedef-9 Kitap, elektronik kitap, süreli yayın, veri tabanları ile görsel ve işitsel materyal (DVD, VCD vb.) sayısının arttırılması,

Hedef-10 Ders dışı eğitim ve sertifika programlarının yaygınlaştırılması,

Hedef-11 Uygulama odaklı eğitim modellerinin yaygınlaştırılması,

Hedef-12 Üniversite Eğitim-Araştırma-Hizmet süreçlerinde ileri teknoloji kullanımının yaygınlaştırılması.

Stratejik Amaç-2 Bilimsel Araştırmaların Nicelik ve Niteliğini Arttırmak

Hedef-1 Ulusal ve uluslararası proje yürütme ve ortak olma girişimlerinin teşvik edilmesi,

Hedef-2 Bilimsel yayın sayısının ve kalitesinin arttırılması ile üniversitenin Türkiye'deki diğer üniversiteler arasında bilimsel yayın sıralamasındaki konumunun iyileştirilmesi,

Hedef-3 Üniversitede ulusal ve uluslararası bilimsel toplantıların teşvik edilmesi,

Hedef-4 Sanayi ve kamu kuruluşlarınca desteklenen proje ve tez çalışmalarının arttırılması,

Hedef-5 Bilimsel araştırma projelerinin teşvik edilmesi,

Hedef-6 Patent ve faydalı model sayısının arttırılması.

Stratejik Amaç-3 Topluma Sunulan Hizmetleri Geliştirmek

Hedef-1 Araştırma ve Uygulama Hastanesinin verdiği hizmetlerin geliştirilmesi ve verimliliğin arttırılması

Hedef-2 Araştırma ve Uygulama Hastanesi bünyesinde Onkoloji, Kardiyoloji Enstitüleri kurulması, ayrıca çalışmasına başlanmış olan Yanık Tedavi Merkezinin kurulması,

Hedef-3 Yurt dışına açılmak konusundaki çalışmalara ivme kazandırmak, özellikle komşu ülkelerden hastalara sağlık hizmeti vererek ilimizde sağlık turizminin geliştirilmesi,

Hedef-4 Üniversitenin tanıtım materyallerinin çeşitliliğinin ve sayısının arttırılması, ayrıca görsel, işitsel ve e-haber olarak olumlu haber sayısının arttırılması,

Hedef-5 Ulusal ve uluslararası sportif, sanatsal ve kültürel etkinliklerin arttırılması,

Hedef-6 E-öğrenme sisteminin topluma hizmet verebilecek şekilde oluşturulması.

Stratejik Amaç-4 Üniversitemiz Yerleşkelerinin Fiziksel Alan ve Altyapılarını Geliştirmek

Hedef-1 Üniversitemizin bina inşaatları ile altyapı ve yenileme çalışmalarının yapılması,

Hedef-2 Çocuk Hastanesinin kurulması,

Hedef-3 Bilimsel Teknolojik Araştırma Merkezi (GÜBTAUM) kurulması,

Hedef-4 Üniversitemiz personel ve öğrencilerin sportif faaliyetlerinin desteklenmesi için gerekli spor alanlarının oluşturulması,

Hedef-5 Kampüste Atlı Yaşam Projesini faaliyete geçirerek atların ve faytonların bulunduğu doğal bir kampüs oluşturmak.

Stratejik Amaç-5 Öğrencilerin Sosyal-Kültürel ve Akademik Gelişimlerini Arttırmak

Hedef-1 Öğrencilere yönelik rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerini etkili ve kapsamlı hale getirmek,

Hedef-2 Öğrencilerin beslenme, ulaşım ve güvenlik gibi konularda yaşam koşullarını iyileştirmek,

Hedef-3 Öğrencilere yönelik düzenlenen kültürel ve sosyal (Tiyatro, sinema vb.) etkinliklerin arttırılması,

Hedef-4 Maddi imkânları kısıtlı olan öğrencilere destek olunması amacıyla kısmi zamanlı olarak çalıştırılmaları,

Hedef-5 Öğrencilerin sosyal donanımlarının arttırılarak, sosyal projelere katılımının sağlanması,

Hedef-6 Engelli öğrenci şartlarının iyileştirilmesi amacıyla çalışmalar yapılması,

Hedef-7 Yabancı uyruklu öğrencilerin iletişim ve uyum sorunlarının giderilmesi amacıyla Yabancı Uyruklu Öğrenci Ofisinin kurulması,

Hedef-8 Öğrencilerin ihtiyaçlarını daha modern ortamda hızlı bir şekilde giderilmesi amacıyla öğrenci yaşam merkezlerinin kurulması,

Hedef-9 Toplumsal Duyarlılık Projelerine katılımın yaygınlaştırılması.

Stratejik Amaç-6 Kurumsallaşmanın Güçlendirilmesini Sağlamak

Hedef-1 İnsan kaynakları yönetiminin hayata geçirilmesi ile iş gücü planlaması yapılarak hizmetlerin daha etkin ve verimli hale getirilmesinin sağlanması,

Hedef-2 Hizmet alanların memnuniyetinin arttırılması,

Hedef-3 Hizmet verenlerin memnuniyetinin arttırılması,

Hedef-4 Akademik ve idari personele hizmet alanları ile ilgili eğitim verilerek; Üniversitemizin kalitesini arttırma, küresel rekabet, sosyal değişime meydan okuma ve teknolojik ilerlemenin iş tasarımındaki değişimle birleştirmesini sağlamak,

Hedef-5 Tüm personelin bilgiye ve bilgilendirmeye erişimini kolaylaştırmak,

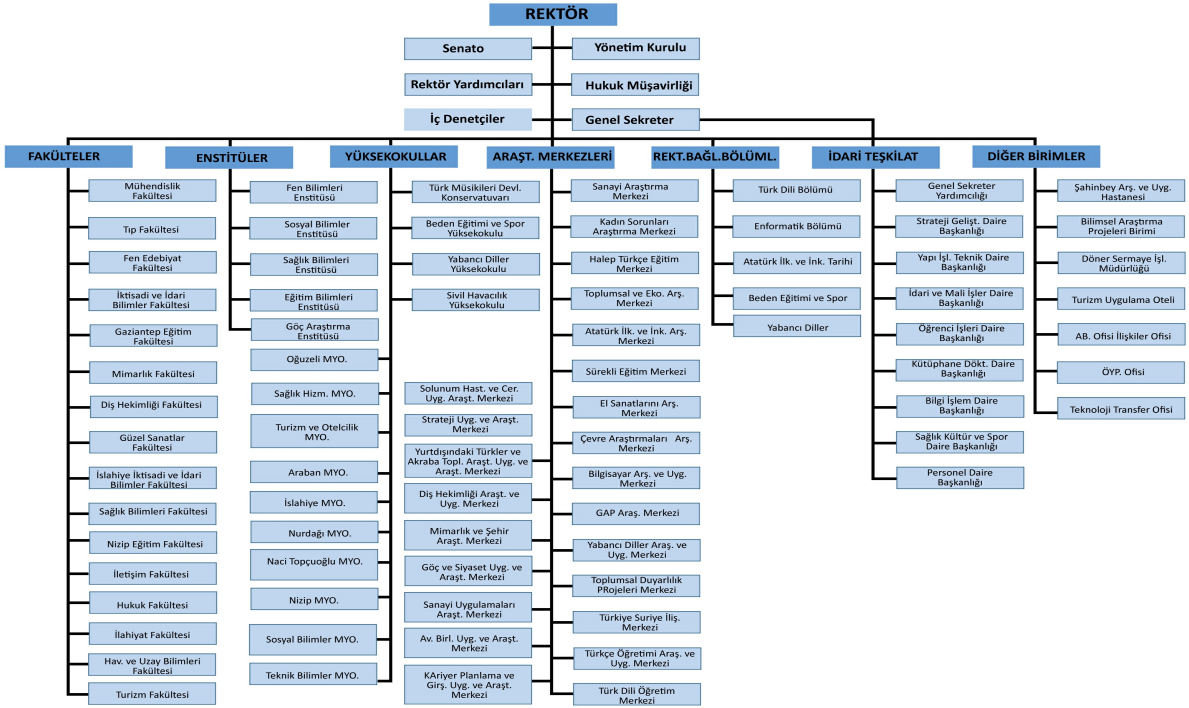
Hedef-6 Personelin ödüllendirilmesi için objektif bir değerlendirme sistemi kurmak ve uygulamak,

Hedef-7 İç kontrol sisteminin kurulmasının sağlanması,

Hedef-8 Üniversitenin kurumsal ve idari süreçlerinin iyileştirilmesi.

Organizasyon Yapısı

Kurumun akademik ve idari birimlerine ilişkin organizasyon yapısı aşağıda verilmiştir:



A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Stratejik Plan üzerinde yapılan incelemeler sonucunda, Kurum'da stratejik plan kültürü ve geleneğinin olduğu, mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar ve hedeflerin bulunduğu ancak, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları ve mali kaynaklarına ilişkin stratejik planda yeterli düzeyde bilgi olmadığı görülmektedir. 2020-2024 stratejik planı hazırlıkları tamamlanmış olmasına rağmen henüz uygulamaya konulmamıştır. Değerlendirme takımımıza, sorulmasına rağmen, yeni yönetimin stratejik planda değişikliğe gidip gitmeyeceği hakkında bilgi verilmemiştir. Ayrıca Kurum tarafından hayata geçirilmeye çalışılan bazı projelerin stratejik plan kapsamında olmadığı gözlemlenmiştir.

2015-2019 stratejik planında dış paydaş katılımına önem verilirken, 2020-2024 stratejik planının hazırlanması sürecine dış paydaşların dahil edilmediği anlaşılmaktadır. Kurum bir önceki stratejik plan hedeflerine ne ölçüde ulaşıldığını değerlendirmiştir. Ancak 2020-2024 stratejik planının hazırlık sürecinde bir önceki plandan ne ölçüde faydalandığına dair herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır. Kurum, 2015-2019 stratejik planda yer alan misyon, vizyon, stratejik hedefler ve performans göstergeleri yıllık raporlarla (Faaliyet Raporu, Yatırım Programı, Performans Programı ve Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Raporları vb.) izlendiğini, bu raporların sonuçlarına göre gerekli iyileştirmeler yapıldığını beyan etmektedir. Ancak bu raporlarda kurumda stratejik amaçlara ve hedeflere ulaşılma düzeyini izleyen bir mekanizma bulunduğu bilgisine ulaşılamamıştır. Ayrıca bu amaç ve hedeflerin yıllık gerçekleşme oranlarının takip edilerek ilgili kurullarda tartışılıp önlem alındığına ilişkin bilgilere de rastlanılmamıştır.

Bazı birimler haricinde Kurum genelinde stratejik planın uygulama sürecinde kurumun iç ve dış paydaşları ile periyodik olarak gerçekleştirdiği toplantı, etkinlik ve raporlara ilişkin kanıtlar bulunmamaktadır. Aynı şekilde stratejik plan ve hedeflerin Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma amaçlarıyla uyumlu olduğuna ilişkin ifade ve kanıt bulunmamaktadır. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra kurumun özgün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalara rastlanamamıştır. Kurum, "Miyon, vizyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor, nasıl emin oluyor ve geleceğe ilişkin süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor?" sorularına ilişkin ayrıntılı cevaplar vermiş olmakla birlikte, cevaplara ilişkin yeterli düzeyde kanıt sunamamıştır.

Kurumun web sayfasında ilan edilmiş Kalite Politika Belgesi bulunmaktadır. Ancak Kalite Politika Belgesi metninde, kalite sisteminin ana hatları ile tarif edilmediği görülmüştür. Hazırlanma sürecinde tüm paydaşların

görüşünün alınıp alınmadığı bilgisine ulaşamamıştır. Kurumda akreditasyon sürecindeki bazı birimler haricinde, yerleşmiş bir kalite güvence sistemi bulunmamaktadır. Kalite güvence sistemi var olan birimlerin uygulamalarında ise standart uygulamalar yer almamaktadır. Kurumun kalite güvence biriminin kurulduğu, birim temsilcilerinin seçildiği, dış paydaşların belirlendiği görülmüştür. Kalite komisyonunun 2019 yılında sadece bir adet toplantı yaptığı ve bu toplantıda alt komisyonları belirlediği görülmektedir. 2020 toplantılarında ise kalite sisteminin kurulmasına yönelik bazı kararların alındığı görülmektedir.

Kurumun bazı uygulamalarına yönelik (örn: eğitim-öğretim, bilgi güvenliği, toplumsal katkı vb.) alt politikaları bulunmamaktadır. Ayrıca Kalite Yönetim Sistemi El Kitabı veya Kılavuzu, Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları ve iş akışları kılavuzlarının hazırlanmadığı görülmüştür. Var olan politika belgesi (uluslararasılaşma) ile Kalite Güvence Sistemi arasındaki ilişkiyi gösteren ifade ve uygulama örnekleri bulunmamaktadır. Ayrıca politika belgeleri yıllık değerlendirme raporlarına rastlanamamıştır. Tüm temel etkinlikleri kapsayan Kurumsal (temel, anahtar) Performans Göstergeleri (KPI) tanımlanmış ve yazılıdır. Ancak göstergelerin İç Kalite Güvence Sistemi ile nasıl ilişkilendirildiği tanımlanmamıştır. Göstergelerin, yıllar içinde nasıl değiştiği takip edilmekte ve izleme sonuçları raporlara yansıtılmaktadır.

Kurum KİDR'de "performans yönetimi ile ilgili faaliyetler izlemekte olup iyileştirmeye açık alanlar söz konusu raporlarla tespit edilmekte ve gerekli iyileştirmeler yapılmaktadır. Bu değerlendirmeler neticesinde elde edilen raporlar üst yönetime sunularak yeni aksiyonların uygulamaya geçirilmesi ile ilgili çalışmalar yürütülmektedir." şeklinde ifadeler kullanmıştır. Ancak bu göstergelerin izlenmesine yönelik nasıl bir sistem olduğu belirtilmemiş ve gerekli kanıtlar sunulmamıştır.

Misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefler

Olgunluk Düzeyi: Stratejik plan kapsamında stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda kurumun tamamında yapılan uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak stratejik planın izlenmesi için gerekli mekanizmalar oluşturulmamıştır ve/veya stratejik plan ve/veya herhangi bir karar alma sürecinde kullanılmamaktadır.

Kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi politikaları

Olgunluk Düzeyi: Kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi alanlarının tümünde tanımlı politikalar doğrultusunda yapılan uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçlarını izlemek için gerekli mekanizmalar bulunmamaktadır.

Kurumsal performans yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Tüm alanlarla ilişkili olarak performans göstergeleri ve anahtar performans göstergeleri belirlenmiştir. Ancak bu göstergelerin izlenmesi sistematik olmayan ve tüm alanları kapsamayan şekilde yapılmaktadır.

2. İç Kalite Güvencesi

Kurum'un tüm birimlerini kapsayan bir Kalite Güvence Sistemi bulunmamaktadır. Kurum'un Kalite Komisyonu 14.01.2020 tarihli 01 Nolu Senato kararı ile oluşturulmuştur. Kalite Güvence Yönergesinde, komisyonun süreç ve uygulamaları tanımlanmıştır. Komisyonunda, kalite, eğitim-öğretim, ar-ge, toplumsal katkı ve yönetim alt komisyonları oluşturulmuştur. Bu komisyonların belirli aralıklara toplandıkları ve kalite sürecine ilişkin kararlar aldıkları görülmektedir. Ancak kurumda birim düzeyinde gerekli ölçüde bir kalite yapılanması ve çalışma gruplarının oluşturulmadığı ve dolayısıyla birimlerin aktif olarak sürece katılmadığı görülmektedir. Ayrıca Kalite Komisyonu çalışmalarına iç ve dış paydaşların yeterince katılmadıkları anlaşılmaktadır. Kurum'un kalite politikalarına dair bilgilerin yer aldığı Kalite El Kitabı'nın hazırlanmadığı, kolayca erişilebilen ve sürekli güncellenen kaynaklara erişilemediği görülmüştür. Kalite süreçleri tanımlanmamıştır.

Kurum'da kalite odaklı bir yapılanma yoktur. Kurum, KİDR'de "İç kalite güvencesi çalışma mekanizması organizasyon şemamızda belirlenmiştir. İç kalite güvencesi çalışma mekanizmasında her birim ayrı ayrı değerlendirilerek toplam kalite anlayışı çerçevesinde PUKÖ çevrimleri tanımlanmaktadır. Bu çerçevede yapılan çalışmalar akreditasyon kuruluşları ile de ortak şekilde yürütülüp süreç ile ilgili belgelendirmeleri yapılarak tüm birimlerde bu işlemlerin yaygınlaştırılması için çalışmalar desteklenmektedir" demektedir. Ancak akredite olan bazı birimler dışında, kurumun tüm alanları ve süreçleri kapsayacak şekilde iç kalite güvencesi mekanizmaları (süreçler, PUKÖ çevrimleri, görevler, yetki ve sorumlulukları, kalite araçları) bulunmamaktadır.

PUKÖ çevrimleri takvim yılı temelinde, hangi işlem süreç ve mekanizmaların devreye gireceği planlanmamış ve akış şemaları belirlenmemiştir. Takvim yılı temelinde verilen işlem, süreç, mekanizmaların üst yönetim, fakülteler, öğretim elemanları, idari personel, öğrenciler vb. katmanları nasıl kapsadığı belirtilmemiştir.

Kurum'da, bu konuda pekçok adım atılmasına rağmen kalite kültürünün tabana yeterince yayılmadığı gözlenmiştir. Bu çerçevede göreve yeni başlayan üst yönetimin daha etkin bir tavır sergilemesi beklenmektedir. KİDR'de kurumdaki yöneticilerin liderlik özelliklerini ve yetkinliklerini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemlere ilişkin bilgi sunulmamıştır. Ayrıca kalite kültürünü ölçmek ve izlemek amacıyla kullanılan yöntem ve uygulamalardan bahsedilmemiştir. Bu konuda paydaş desteğinin de alınmadığı görülmektedir.

Kalite Komisyonu

Olgunluk Düzeyi: Kalite komisyonunu yetki, görev ve sorumlulukları kapsamında çalışmalarını kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımla şeffaf olarak yürütmektedir. Ancak bu uygulamalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemektedir ve uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

İç kalite güvencesi mekanizmaları (PUKÖ çevrimleri, takvim, birimlerin yapısı)

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm alanları ve süreçleri kapsayacak şekilde iç kalite güvencesi mekanizmaları (süreçler, PUKÖ çevrimleri, görevler, yetki ve sorumluluklar, kalite araçları) bulunmakta olup; bu iç kalite güvencesi mekanizmalarından bazı uygulama sonuçları elde edilmiştir. Ancak bu mekanizmalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemektedir ve uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

Liderlik ve kalite güvencesi kültürü

Olgunluk Düzeyi: Kurumda kalite güvencesi kültürünü destekleyen, tüm birimleri ve süreçleri kapsayan kurumsal kültür ve liderlik anlayışı bulunmakta olup; bu kapsamında gerçekleştirilen faaliyetlerden bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak tüm bu uygulamalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemekte ve bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

3. Paydaş Katılımı

1. İç ve dış paydaşların kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımı

Kurum KİDR'de; iç ve dış paydaşların kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerini paydaşlarının katılımı yönettiğini ifade etmiştir. Bu süreçlerle ilgili paydaş analizleri de 2015-2019 Stratejik Planı, 3. DURUM ANALİZİ, 3.2. Paydaş Analizi başlığı altında ayrıntılı olarak verilmiştir. Kurum, paydaş analizi listesi hazırlamış ve bu listeyi <http://kaliteguvence.gantep.edu.tr/pages.php?url=gostergeraporu-60> linkinde yer alan Gösterge Raporu'nun 16. Maddesi "Kurumun İç Paydaşları İle Kalite Süreçleri Kapsamında Gerçekleştirdiği Geri Bildirim Ve Değerlendirme Toplantılarının Sayısı" başlığı altında kurum web sayfasında yayımlamıştır.

Kurum'un, hizmet verilen birimlerin paydaşlarından alınan geri bildirimlerin kısmen değerlendirildiği ve iç ve dış paydaşlardan alınan görüşler doğrultusunda eğitim programlarının ve araştırma faaliyetlerinin geliştirilmesi sürecinde geri bildirim olarak kısmen yararlandığı görülmüştür. KİDR'de "Bununla birlikte; birimlerimizde yapılan memnuniyet anketlerinde tüm iç paydaşlarımızın görüşleri alınmakta ve iyileştirme süreçlerine katkıları sağlanmaktadır." denilmektedir. Bu uygulamanın bir örneği olarak, eğitim-öğretim süreçlerine iç paydaş olan öğrencilerin katılımıyla ilgili veriler <http://tip.gantep.edu.tr/page.php?url=2018-2019-ogrenci-geri-bildirimleri-45> linkinde yayımlanmıştır. Ayrıca, öğrencilerin, yönetim ve eğitim-öğretim süreçlerine katıldığı, eğitim akreditasyonu almış birimlerde oluşturulan kurul ve komisyonlarda öğrenci temsilcilerinin katılımıyla karar alma süreçleri gerçekleştirildiği ve kalite komisyonunda öğrenci temsilcisi bulundurulduğu ve toplantılara katılımlarının sağlandığı kurumun <http://kaliteguvence.gantep.edu.tr/pages.php?url=2020-toplantitutanaklari-56> adresli uzantısında yer almaktadır.

Kalite Komisyonuna destek olmak ve tüm birimlerde kalite güvence sisteminin kurulmasına katkı sağlamak amacıyla tüm akademik ve idari birimlerde kalite birim temsilcilerinin belirlendiği ve bu temsilcilerin kalite güvence sisteminin süreçlerine dahil edildiği görülmüştür. Kurumun, iç paydaşlar (akademik ve idari çalışanlar, öğrenciler) ve dış paydaşların (işverenler, mezunlar, meslek örgütleri, araştırma sponsorları, öğrenci yakınları vb.) Kalite Güvencesi Sistemine katılımını ve katkı vermelerini sağlamak amacı belli periyotlarda olmamakla birlikte görüş, beklenti, memnuniyet ve değerlendirme anketleri yaptığı saptanmıştır. Ancak yapılan anket sonuçlarının, süreç oluşturma ve süreç iyileştirme çalışmalarına yansıtıldığına dair bir kanıt rastlanmamıştır.

İç ve dış paydaşların kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımı

Olgunluk Düzeyi: Kurumda yürütülen tüm süreçlerle ilişkili olarak belirlenmiş olan paydaşların süreçlere ve karar alma mekanizmalarına katılımı sağlanmıştır ve bu etkileşimden bazı uygulama sonuçları elde edilmiştir. Ancak tüm bu uygulamalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemektedir ve bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

4. Uluslararasılaşma

1. Uluslararasılaşma politikası

Kurum'da, Uluslararasılaşma Politika Belgesinin Gaziantep Üniversitesi Senatosunun 28.12.2019 tarih ve 20 sayılı toplantısında kabul edildiği ve belgenin <http://kaliteguvence.gantep.edu.tr/pages.php?url=kalite-politikalari-18> adresi ile kurumun web sayfasında yayınlamak paydaşlarına duyurulduğu görülmüştür. Uluslararası protokol ve iş birliği uygulamaları kapsamında da, uluslararasılaşma süreçleri; Gaziantep Üniversitesi Rektörlüğü'ne bağlı (Resmi Gazete Tarihi: 09.02.1996 Resmi Gazete Sayısı: 22549) olarak kurulan kısa adı GABAM olan Gaziantep Üniversitesi Avrupa Birliği Araştırmaları Merkezi, Gaziantep Üniversitesi Yurtdışındaki Türkler ve Akraba Toplulukları Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (Resmi Gazete Tarihi: 13.04.2014 Resmi Gazete Sayısı: 28971) ve Uluslararası Öğrenci Ofisi ile yürütüldüğü anlaşılmıştır.

Kurumun uluslararasılaşma politikalarını toplam kalite anlayışı çerçevesinde izlediği gözlenmiştir. Uluslararasılaşma alanındaki dinamikler güçlü tutulmaktadır. Bologna süreci, Erasmus-Erasmus+ programları, Türkiye Bursları, Mevlana Değişim Programları, Ortak Diploma Programları, proje tabanlı uluslararası değişim programı, uluslararası kurum ve kuruluşlarla imzalanan iş birliği projeleri gibi programlar bu süreci güçlendiren önemli girişimlerden birkaçıdır. Kurumun 33 farklı ülke ile 97'nin üzerinde akademik işbirliği, öğrenci değişimi ve ortak araştırma için anlaşmaları bulunmaktadır.

Öğrenci ve akademik personel değişimleri Erasmus ve Mevlana Değişim Programları çerçevesince yapılmaktadır. Kurum, uluslararasılaşmaya farklı bir boyut kazandırmak için Uluslararası Uzaktan Eğitim ve Açıköğretim Fakültesi ve uluslararası öğrencilere yönelik Sosyal Bilimler ve Eğitim Bilimleri alanlarında eğitim dili Arapça ve İngilizce programlar açılması çalışmalarına devam etmektedir. Uluslararasılaşma yolunda büyük atılımlar yapan Kurum, T.C. Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ve YÖK ilgili kararları uyarınca yurt dışında program açan ilk üniversite olmuştur. Bu kapsamda, 2019 yılında, eğitim dili Arapça olarak Suriye'de Afrin (Eğitim Fak.), Azez (İslami İlimler Fak), El-Bab'da (İktisadi ve İdari Bilimler Fak.) açılan fakültelerde lisans ve Cerablusta açılan meslekyüksek okulunda önlisans programları açarak Türk yükseköğretiminde uluslararasılaşma sürecine farklı misyonla katkıda bulunmuştur.

Uluslararasılaşmanın temel bileşenlerinden birisi "farklı dilde eğitim"dir. Bu kapsamda kurum; 3 farklı dilde (Türkçe, İngilizce ve Arapça) lisans seviyesinde eğitim öğretim programlarına sahip olarak ve ülke dışında lisans ve önlisans seviyesinde programlar açarak uluslararasılaşmada önemli bir başarı elde etmiştir. Kurum, uluslararasılaşma politika belgeleriyle uyumlu olarak yabancı öğrenci alımı konusunda Milli Eğitim Bakanlığı, Yunus Emre Enstitüsü ve Maarif Vakfı ile işbirliği yaparak yurtdışında 17 merkezde Yabancı Öğrenci Alım Sınavı (YÖS) gerçekleştirmiştir. Ayrıca, Hollanda Dış İşleri Bakanlığıyla imzalanan protokol çerçevesince Suriyeli öğrencilere yönelik burs ve entegrasyon projesi hayata geçirilerek son üç yılda 615 Suriyeli öğrencilerin burs, iaa ve harç ödemeleri gerçekleştirilmiştir. Bunun yanı sıra; yine Hollanda'dan bir sivil toplum kuruluşu ile birlikte gerçekleştirilen Spark projesi kapsamında uluslararası öğrencilerin eğitim alt yapısında iyileştirme-geliştirme çalışmaları yapılmış ve kurumda sürdürülen Arapça lisans programları desteklenmiştir.

2. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

KİDR'de Uluslararasılaşma süreçlerinin denetlenmesinin bir rektör yardımcısı sorumluluğunda ve gözetiminde Uluslararası İlişkiler Ofisi tarafından takip edilip yürütüldüğü ve üst yönetime rapor edildiği ifade edilmekle birlikte bu konuda herhangi bir belge ve bulguya rastlanmamıştır. Kurum'da, uluslararası akademik ilişkiler, Erasmus, Farabi, Mevlana, Toplumsal Duyarlılık Projeleri, ikili projeler, ikili antlaşmalar vs. yaygınlaştırma ve uygulama politikaları Uluslararası İlişkiler Ofisi tarafından gerçekleştirilmektedir.

3. Uluslararasılaşma kaynakları

Kurum'da uluslararasılaşmada kullanılan kaynaklar; fon kaynakları, bilimsel ortaklık, proje ortaklığı, değişim programları, eğitim-öğretime katkı olarak tanımlanmaktadır. Bu kapsamda kaynak temininde aşağıda belirtilen hibe, stratejik ortaklık, doğrudan yardım programı, proje ortaklığı gibi faaliyetlerden faydalandığı ve bu faaliyetlerin Kurum'un <http://gabam.gantep.edu.tr/page.php?url=faaliyet-raporu-14> web adresinde yayımlandığı görülmüştür.

- Erasmus Plus KA2 Stratejik Ortaklıklar Mesleki Eğitim

- AB Erasmus Plus Hibe Programı Stratejik Ortaklık Projeleri
- Ministry of Foreign Affairs of Denmark (MFA) – Danida Fellowship Centre – under grant
- Avusturalya Hükümeti doğrudan yardım programı (DAP)
- Hollanda Dış İşleri Bakanlığı Projesi (Suriyeliler Burs Programı)
- Hollanda Hükümeti Projesi (Spark)
- Merkezi Finans ve İhale Birimi Projeleri
- Uluslararası Araştırma Fonları
- Horizon 2020
- Cosme (Avrupa İşletmeler Ağı) (AB ve T.C.Hükümeti ortak finansmanı)
- TÜBİTAK

4. Uluslararasılaşma performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi

KİDR'de uluslararasılaşma politika belgesinde belirtildiği üzere uluslararasılaşma performans göstergelerinin izlenmesinin GABAM, TDP, Uluslararası Öğrenci Ofisi, Teknopark ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan yıllık raporlar doğrultusunda yapıldığı ve bu izlemeler neticesinde performans artırma, iyileştirme ve yeni stratejik hedefler belirleme konularında üst yöneticilerle paydaşların da yer aldığı toplantılarda kararlar alındığı, Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsünün takip edildiği beyan edilmekle birlikte bu konuda herhangi bir kanıt rastlanmamıştır.

Uluslararasılaşma politikası

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma politikası doğrultusunda yapılan uygulamalar sistematik ve kurumun iç kalite güvencesi sistemi ile uyumlu olarak izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulamaya konularak bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçlar izlenmemektedir.

Uluslararasılaşma kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklar birimler arası denge gözetilerek sağlanmaktadır. Ancak bu kaynakların kullanımına yönelik sonuçlar izlenmemektedir.

Uluslararasılaşma performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik planlamalar ve tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ancak bu planlar ve süreçler doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm birimleri kapsamayan uygulamalar bulunmaktadır.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Programların Tasarımı ve Onayı

Kurum tarafından hazırlanmış olan KİDR'de, program tasarımı ve onayı için;

- Eğitim-öğretim programlarının; kurum, misyon, vizyon ve stratejik hedeflerine ve bölge ihtiyaçlarına göre sürdürülebilir şekilde ve yıllık olarak bölüm başkanları tarafından alandaki öğretim elemanları ile gerçekleştirmiş olan toplantılar sonucunda gözden geçirilerek, yeniden düzenlendiği,

- Program tasarımlarının, oluşturulan kurullar vasıtasıyla olgunlaştırılıp, birimlerin kurullarında görüşülerek Eğitim Komisyonuna iletildiği,

- Mühendislik Fakültesi, Tıp Fakültesi, Dış Hekimliği Fakültesinin kalite ve akreditasyon çalışmaları kapsamında öğrencilerin anket formları aracılığıyla görüşleri alınarak ders katalogları ve ders içerikleri güncellemeleri sürdürülebilirlik esasıyla yürütüldüğü,

- Dış paydaş değerlendirmeleri paydaşlarla yüz yüze görüşmeler, ortak yürütülen toplantı ve çalıştaylarda ele alındığı,

- Eğitim Komisyonu tarafından uygun bulunan program tekliflerinin Senatoya sevk edildiği ve Senato tarafından

karara bağlandığı ve Senato kararının Yükseköğretim Kuruluna sunulduğu ifade edilmiştir.

Kurumda mevcut programların güncellenmesi ve onayına ilişkin tanımlı ve sistematik süreçler bulunmaktadır. Ancak yeni programların tasarlanmasında üniversitede iç ve dış paydaşların görüşlerinin alınarak değerlendirildiğine ve sürece ne şekilde yansıtıldığına dair sistematik bir uygulama olmadığı tespit edilmiştir. Paydaşların katılımıyla programların güncellenmesine ilişkin uygulamaların sistematik olarak izlendiğine ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alındığına dair genel bir uygulama yoktur. Akredite olan veya akreditasyon için başvuruda bulunan programlarda ve sektörle yakın ilişki içinde bulunan bazı meslek yüksek okullarında paydaş katılımının programların tasarımına ve güncellenmesine yansıtılmış olduğu görülmüştür. Program tasarım ve onay süreçlerinde öğrenci katkısının da sınırlı olduğu, daha etkinleştirilmesi gerektiği, bunun eğitim-öğretim faaliyetlerinin iyileştirmesine yönelik çalışmalara yarar sağlayacağı değerlendirilmiştir.

Programların amaçları belirlenmiş ve programların çıktıları (kazanımları) Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) göz önünde bulundurularak oluşturulmuştur. Program çıktıları, ulusal çekirdek programı ve akreditasyon ölçütleri dikkate alınarak hazırlanmıştır. Programların amaçları ve öğrenme çıktıları Bologna Bilgi Sisteminde kamuoyuna ilan edilmiştir. Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama ile kurumun ortak (jenerik) çıktıların irdelenme yöntem ve süreci için bir süreç tanımlanmamıştır.

Derslerin öğrenme kazanımları tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi gerçekleştirilmiştir. Akredite olmayan programlarda ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama gözlemlenmemiştir. Dolayısıyla ders öğrenme kazanımlarının program çıktıları ile eşleştirilmesinin kurumda sistematik olarak izlendiği ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlem alındığına dair bir süreç tanımlanmamıştır. Ders öğrenme çıktıları içinde yer alan, alana ait olmayan (jenerik) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci açıklanmamıştır.

Kurum, seçmeli derslerin dağılımları birimler arasında farklılık göstermekle birlikte, her birimin öğrencilerinin üniversite genelinde geçerli seçmeli dersler kümesi olan “Gaziantep Üniversitesi Ortak Seçmeli” dersler grubundan farklı içerikli dersler aldığını ve bu kapsamda; üniversiteye ilk dönem kayıt yaptıran tüm öğrenciler için zorunlu Toplumsal Duyarlılık Projeleri (TDP) dersinin kataloğa konmuş olduğunu belirtmiştir.

Yapılan değerlendirmeye göre; Gaziantep Üniversitesinde yürütülmekte olan ön lisans, lisans ve lisansüstü programlarında (müfredat) zorunlu-seçmeli ders dengesi, meslek-meslek dışı ders dengesi gözetilmiştir. Ders dağılım dengesi (seçmeli-zorunlu) için kurumda genel bir uygulama bulunmamakta, bölümler bu konuda kendileri karar vermektedirler. Bu derslerle öğrencilere farklı disiplinleri tanıma imkanı verilmektedir. Seçmeli dersler ağırlıklı olarak bölüm seçmeli derslerine ayrılmış olup, öğrencinin alan dışında kendini yetiştirecek şekilde kurgulanmış bir sistem bulunmamaktadır. Program ve ders bilgi paketleri Bologna Bilgi Sisteminde ilan edilmiştir.

Bazı programlarda ders sayısı ve haftalık ders saati oldukça fazladır ve bu haliyle öğrencilerin akademik olmayan etkinliklere zaman ayırabilmesi pek mümkün görünmemektedir (Eğitim Fakültesi Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Bölümü Programı gibi).

Kurum, Ön Lisans ve Lisans Yönetmeliğinde (Madde 18 ve Madde 19) öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerlerinin Bologna Sürecine bağlı olarak belirlenmiş olduğunu, mezunlara verilen diploma ekinde derslerin öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerlerinin (AKTS) kullanıldığını ve bir AKTS için toplam iş yükü süresinin 30 saat olarak belirlendiğini ifade etmiştir. Tüm programlarda tanımlanmış olan öğrenci iş yüklerinin, paydaşlarla paylaşıldığı (program ve ders bilgi paketleri yoluyla) ve eğitim-öğretimle ilgili tüm uygulamalarda (öğrenci hareketliliği, önceki öğrenmelerin tanınması vb.) kullanıldığı da belirtilmiştir. Yapılan incelemelerde; derslerin AKTS kredilerinin tanımlanmış ve web üzerinden paylaşılmış olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte;

- Programların program yeterlilikleri, ölçme ve değerlendirme, ders program yeterlilikleri matrisleri gibi temel bilgilerinde ve özellikle AKTS kredi verilerinde eksikliklerin bulunduğu gözlemlenmiştir (Örneğin, Mühendislik Fakültesi Havacılık Yönetimi Bölümü AKTS kredilerinin çoğunun 0 olduğu, Gıda Mühendisliği Bölümünde ise bazı yarıyıl AKTS toplamalarının 30 AKTS olmadığı saptanmıştır).

- İş yüküne dayalı kredilendirmenin ilkesine uygun olmayan kredilendirmeler olduğu saptanmıştır. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcuttur. Ancak yeterince öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmemektedir (Örneğin Gıda Mühendisliği eğitim planında yer alan Summer Practice dersi 0+0 (L+P) gösterildiği halde 2 AKTS, Biyoloji Bölümünde 6. yarıyıldaki Summer Intership 0+4 (L+P) gösterildiği halde 1 AKTS). AKTS kredilendirmesinde bazı derslerde ders saati toplamının (teorik ve uygulama saati toplamı) AKTS kredisinden büyük olduğu gözlemlenmiştir.

Gaziantep Üniversitesi'nde yürütülen programlarda ders öğrenme kazanımı, eğitim programı (müfredat), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu gözlemlenmiştir. Üniversite genelinde uygulanan eğitim öğretim çerçeve yönetmeliği ile uyumlu olarak fakülte, MYO ve lisansüstü için ayrı eğitim öğretim ve sınav yönetmelikleri

bulunmaktadır. Öğrenci özelliklerine göre farklılaştırılmış çoklu ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerine yer verilmiştir. Programlarda yeterlilik temelli ölçme ve değerlendirme sisteminin tasarımı tüm programları kapsamaktadır ve tasarımın uygulanmasından bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak tasarlanan bu ölçme ve değerlendirme sisteminin sonuçlarının izlenmesi ve buna bağlı olarak iyileştirilmesi yapılmamaktadır.

Programların tasarımı ve onayı

Olgunluk Düzeyi: Tanımlı süreçler doğrultusunda; Kurumun genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.

Program amaçları, çıktıları ve programın TYYÇ uyumu

Olgunluk Düzeyi: Tüm programların amaçları, çıktıları ve bunların TYYÇ uyumu tanımlanmış, ilan edilmiştir ve eğitim-öğretimle ilgili uygulamalarla ilişkilendirilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Ders kazanımlarının program çıktıları ile eşleştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda dersin bilişsel seviyesini (Bloom seviyesini) açıkça belirten ders kazanımları ile program çıktıları eşleştirilmiş ve bu eşleştirme ilan edilerek, eğitim-öğretimle ilgili uygulamalara (ders profilleri ve izlenceler gibi) yansıtılmıştır. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Programın yapısı ve ders dağılım dengesi (Zorunlu-seçmeli ders dağılım dengesi; alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkanları)

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda program ve ders bilgi paketleri, yapı ve ders dağılım dengesi (alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları vb.) gözetilerek hazırlanmıştır. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Öğrenci iş yüküne dayalı tasarım

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda tanımlanmış olan öğrenci iş yükleri, paydaşlarla paylaşılmakta (program ve ders bilgi paketleri yoluyla) ve eğitim-öğretimle ilgili tüm uygulamalarda (öğrenci hareketliliği, önceki öğrenmelerin tanınması vb.) kullanılmaktadır. Ancak öğrenci iş yükü ve bununla ilgili uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Ölçme ve değerlendirme

Olgunluk Düzeyi: Programlarda yeterlilik temelli ölçme ve değerlendirme sisteminin tasarımı tüm programları kapsamaktadır ve tasarımın uygulanmasından bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak tasarlanan bu ölçme ve değerlendirme sisteminin sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

2. Öğrenci Kabulü ve Gelişimi

Kurum'un her düzeydeki programlarına yurt içinden ve yurt dışından öğrenci kabulü Yükseköğretim Kurulu'nun belirlediği esaslar ve üniversitenin belirlediği kurallara göre gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Kurum hazırladığı İç Değerlendirme Raporunda, Üniversite'ye öğrenci kabulünü merkezi yerleştirme, özel yetenek sınavı, yatay geçiş-dikey geçiş, özel öğrenci statüsü, Farabi, Mevlâna, Erasmus+ gibi değişim programları yolu ile gerçekleştiğini belirtmektedir. Kurum'un Erasmus+ değişim yönergesi bulunmaktadır. Değişim programları verileri izlenmektedir. Bu husustaki süreçleri tanımlıdır. Yabancı uyruklu öğrenciler ise düzenlenen sınav (YÖS) ile kabul edilmektedir. Yapılan görüşmelerde TÖMER'de verilen eğitimin yeterli olmadığı ve özellikle Suriyeli öğrencilerin Türkçeyi tam öğrenmeden programlara kayıtlarının yapıldığı ve bu durumun eğitim sürecini olumsuz etkilediği belirtilmiştir.

Lisansüstü öğrencilerin kabulü ise Yükseköğretim Kurulu ve Kurum tarafından belirlenmiş yönetmelikler ve yönergelere dayalı olarak gerçekleştirilmektedir. Kurum, öğrenci kabul kriterlerinin tanımlı olduğunu, duyurulduğunu ve uygulamaların şeffaf olduğunu belirtmiştir.

Kurum'da öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin uygulamalardan elde edilen bulguların sistematik olarak izlendiği ve paydaşlarla birlikte değerlendirildiği ve izleme sonuçlarına göre önlem alındığına dair bilgilere rastlanmamıştır.

Merkezi sınav sistemi ile yerleşen öğrenciler için yerleştirildiği programın türüne göre önceki formal öğrenmelerini destekleyici temel dersler, öğrencilerin önceki formal öğrenme süreçlerinden yeni formal öğrenme süreçlerine oryantasyonunu desteklemek amacıyla birim kataloglarına zorunlu veya seçmeli olarak yerleştirilip süreklilik

sağlandığını, öğrenci kabulünden sonraki süreçte ders intibak ve muafiyetleri Gaziantep Üniversitesi İntibak ve Muafiyetleri İşlemleri Yönergesine ve ilgili senato kararlarına göre yapıldığını açıklamıştır.

Kurum'a yerleşmeye hak kazanan tüm öğrencilerin birinci ve ikinci yarıyılı almalarıyla yükümlü olduğu TDP dersi kapsamında yapılan çalışmalar ve öğrenci toplulukları aracılığıyla yürütülen etkinlikler kapsamında, öğrencilerin önceki informal öğrenmelerinin yeni ortama olumlu informal öğrenmelere katkı sağlaması yönünde çalışmalar yürütülmektedir.

Kurum'un 2015-2019 yılları için hazırlanmış olduğu stratejik planında nitelikli öğrencilerin tercih etmesine zemin hazırlamak ve üniversitenin saygınlığını artırmak hedefi bulunmaktadır ve bu hedef 5 performans göstergesi ile takip edilmektedir.

Diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması konusunda Kurum, öğrencilerin ön lisans derecesi alabilmesi için toplam 120 AKTS, lisans derecesi için toplam 240 AKTS, yüksek lisans için toplam 120 AKTS' lik ders yüklerini tamamlamak zorunda olduğunu, diğer kurumlardan ön lisans ve lisans düzeyinde yatay ve dikey geçiş imkânı bulunduğunu, bazı birimlerde çift anadal ve yandal programları uygulanmakta olduğunu, mezunlara 2012 yılından itibaren Avrupa Kredi Transfer Sistemi (AKTS) nin kullanıldığı diploma ekinin verildiğini belirtmiştir. Bu sayede Kurum'da yeterliliklerin onayı ve mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık ve anlaşılır şekilde tanımlanmış olup kriterler ve süreçler tüm programlarda uygulanmaktadır. 2015 yılında KOSGEB ile imzalanmış olan protokol, yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına iyi bir örnek oluşturmaktadır (Ek kanıt KOSGEB protokolü).

Öğrenci kabulü ve önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi (Örgün eğitim, yaygın eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve beceriler)

Olgunluk Düzeyi: Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenerek paydaşlarla birlikte değerlendirilmekte ve izlem sonuçlarına göre önlem alınmaktadır.

Diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması

Olgunluk Düzeyi: Diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenerek paydaşlarla birlikte değerlendirilmekte ve izlem sonuçlarına göre önlem alınmaktadır.

3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Kurum tarafından hazırlanan öz değerlendirme raporunda disiplinlerarası çalışmayı teşvik eden uygulamalar olarak, lisans, lisansüstü programlarda "Girişimcilik" ve "Bilimsel Etik" dersleri alma zorunluluğu olduğu ve bu derslere farklı programlardan öğrencilerin kayıt olmasıyla öğrenciler arası bilimsel, sosyal ve kültürel etkileşimler sağlandığı, Fen, Sağlık, Sosyal ve Göç Enstitüsü bünyesinde çok sayıda multidisipliner lisansüstü programlar bulunduğu açıklanmıştır. Öğrencilerin araştırmaya katılımı için lisansüstü düzeyde farklı enstitülere bağlı yüksek lisans ve doktora eğitimlerinden mezuniyet şartları arasında yayınlanmış yayını bulunmak, kongrede sözlü bildiri sunmuş olmak veya projeye katılmış olmak şartlarının bulunduğu, lisans düzeyinde ise belli programların öğrenci katılımı aktif bilimsel çalışmaları bulunduğu ifade edilmiştir. Kurum'da mevcut öğretim programları takip edilirken öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntem ve tekniklerinin kullanıldığı, bu kapsamda, derslerin içeriklerine uygun şekilde proje tabanlı öğrenme, probleme dayalı öğrenme, simüle yöntemlerle öğrenme, iş birlikli öğrenme, küçük grup çalışmaları şeklinde öğrenme gibi çeşitli farklı yöntem, teknik ve yaklaşımlar uygulandığı belirtilmektedir.

Kurum, stratejik planında disiplinlerarası etkileşimi artırarak eğitimde sinerji oluşturmak, hedefini belirlemiş ve hedefi ölçmek için 3 performans göstergesi belirlemiştir. Kurum'da öğrencilerin disiplinlerarası çalışmalarının ve araştırmaya katılımlarının teşvik edildiği uygulamaları mevcuttur. Ancak aktif ve etkileşimli öğretim yöntemlerine ilişkin uygulamaları olmasına rağmen bunlardan elde edilen bulguların sistematik olarak izlenmesi ve değerlendirilerek önlem alınmasına ilişkin çalışmalara rastlanmamıştır.

Öğretim üyelerinin eğitim becerilerinin geliştirilmesi için kurs düzenlendiği, eğitimcilerin eğitimi için bir planlama yapılarak uygulandığı, ölçme ve değerlendirme konusunda bir sunum yapıldığı anlaşılmıştır.

Kurum'da öğrenci başarısını ölçme ve değerlendirme genel olarak arasınav, final ve bütünlüme sınavları üzerinden yapılmaktadır. Bazı programlarda çok kısıtlı olarak bazı derslerde ödev, kısa sınav, proje, dosya hazırlama gibi farklı değerlendirme yöntemleri kullanılmaktadır. Sınavların ders öğrenme çıktılarına karşılayacak şekilde düzenlenmesi akredite olan veya akreditasyon için başvuruda bulunan programlarda yapılmaktadır. Çıktılara ulaşıp ulaşılmadığını değerlendirmek üzere üniversite genelinde bir sistem bulunmamaktadır.

Kurum'da öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin uygulamalar vardır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar

elde edilmiştir. Ancak bu ölçme ve değerlendirme sisteminin tüm programlara yaygınlaştırılması ve sonuçlarının izlenmesi tüm programlarda yapılmamaktadır.

Kurum hazırlanmış olduğu iç değerlendirme raporunda, öğrenci, akademisyen ve idari personele yönelik memnuniyet anketlerinin tüm birimler bünyesinde düzenli olarak yapıldığını ve birimlerin öğrenci, akademisyenlere yönelik geri bildirimlerinin farklı mekanizmalarla (fakülte kurulları, eğitim komisyonları, kişisel dilekçeler, öneri şikayet formları) değerlendirilmekte olduğunu belirtmiştir.

Tanımlı geri bildirim süreçlerinden sadece akademik personel değerlendirme anketi sunulmuştur. Yapılan görüşmelerde öğretim elemanlarının yetkinlik düzeyleri ile ilgili öğrencilere anketler uygulandığı dile getirilmiştir. Derslerin öğrenme çıktıları ve program çıktıları sorgulamaya yönelik tanımlı bir süreçle rastlanmamıştır.

Yine tüm programlarda öğrenci geri bildirimlerinin (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb.) sistematik olarak (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) izlendiği ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alındığına ilişkin uygulama bulunmamaktadır. Öğrenci geri bildirimleri ile iyileştirme çalışmaları açıklanmamıştır. Ayrıca öğrencilerin karar alma mekanizmalarına katılımı ile ilgili örneklerle rastlanmamıştır.

Kurum, Akademik Danışmanlık Yönergesini oluşturmuş ve akademik danışmanlık hizmetlerinin nasıl yapılması gerektiği konusunda ilgili yönerge tüm birimlere ve öğretim elemanlarına gönderilerek Kurum'un web sayfasında yayınlanmıştır. Bu yönerge kapsamında her öğrenci için kendi birim başkanlığı tarafından bir akademik danışman görevlendirilmektedir. Tüm akademisyenlerin haftada en az bir, en fazla iki saat olabilecek şekilde ders programlarında ilan edilen danışmanlık saatleri mevcuttur. Kayıt dönemlerinde her sınıfa bir akademik danışman atanmaktadır. Bu danışmanlar öğrencilere akademik yönlendirmeler yapmakta, ders seçimlerini kontrol etmekte ve takiplerini yürütmektedir. Bunun yanı sıra, staj, intörlük uygulaması, tez yazım ve trimester uygulamalarında akademik danışmanların yanı sıra uygulama alanında ilgili sektörlerdeki danışmanları da görev almakta ve öğrencileri takip ederek, yönlendirmektedir. Tüm birimlerde akademik danışmanlığın yanı sıra; değişim öğrencileri ve engelli öğrenciler için de danışmanlık sağlanmaktadır.

Gaziantep Üniversitesi Akademik Danışmanlık Yönergesi bulunmakta ve web sitesinde yayınlanmaktadır. Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim elemanı bulunmaktadır. Yine öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolay ve yüz yüze, çevrim içi çeşitlilikleri kapsamaktadır. Ancak danışmanlık sistemi ile ilgili uygulamalardan elde edilen bulguların sistematik olarak izlenmesi ve sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi yapılmamaktadır.

Öğretim yöntem ve teknikleri (Aktif, disiplinlerarası çalışma, etkileşimli, araştırma/öğrenme odaklı)

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda öğrenme-öğretme süreçlerinde aktif ve etkileşimli öğrenci katılımını sağlayan güncel, disiplinlerarası çalışmaya teşvik eden ve araştırma/öğrenme ve öğrenci odaklı öğretim yöntem ve teknikleri uygulanmakta ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Ölçme ve değerlendirme (Öğrencilerin özelliklerine ve öğrenme düzeylerine göre farklılaştırılmış alternatif ölçme yöntem ve tekniklerine yer verme gibi)

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin uygulamalar vardır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu ölçme ve değerlendirme sisteminin sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Öğrenci geri bildirimleri (Ders-öğretim üyesi-program-genel memnuniyet anketleri, talep ve öneri sistemleri)

Olgunluk Düzeyi: Öğrenci geri bildirimleri (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb.) sistematik olarak (her yarıyıl ya da her akademik yılsonunda) alınmaktadır. Ancak alınan geri bildirimler iyileştirmeye yönelik karar alma süreçlerinde kullanılmamaktadır.

Akademik danışmanlık

Olgunluk Düzeyi: Kurumda akademik danışmanlık uygulamaları vardır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamaktadır.

4. Öğretim Elemanları

Kurum'un stratejik planında nitelikli öğretim elemanı sayısını artırmak hedefi bulunmaktadır. 2018 yılında Akademik Atanma, Yükseltme ve Görevlendirme Yönergesi hazırlanmıştır. Kurum'da öğretim üyeliğine atanma ve yükseltme

kriterleri bellidir ve kamuoyuna açıktır. Eğitim kadrosunun eğitim öğretim performansını izlemek üzere başka bir tanımlı süreç bulunmamaktadır. Bununla birlikte uygulamaların kriterlere uygun olduğuna, dışarıdan ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanı seçimi, davet edilme usulleri ve performanslarının değerlendirilmesine yönelik ise tanımlı süreçlere ulaşılabilmiştir.

Kurum hazırlamış olduğu KİDR'de; birimler tarafından öğretim elemanlarının mesleki gelişimini destekleyecek programlar düzenlendiğini, bu kapsamda, öğrenci merkezli içerik oluşturma, ders anlatma vb. alanlarda eğitimler verildiğini ve örnek bir uygulama olarak, Yabancı Diller Yüksekokulu'nda sürekli mesleki gelişim birimi ders gözlemi, ders kaydı incelemesi ve iyi uygulama örnekleri gibi çeşitli faaliyetlerin yürütüldüğünü belirtmiştir. Ayrıca, öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için, yurtiçi ve yurt dışı kongre, seminer ve bütün akademik faaliyetlerini gerçekleştirmek için BAP birimi tarafından destek sağlanması yanı sıra, ilgili birimlerin ilgili bütçe kalemlerinden de bu etkinliklere katılım için destek sağlandığı ifade edilmiştir. Eğitim-öğretim dönemi içerisinde düzenli olarak öğretim elemanlarının ilgi alanlarına özgü birçok konferans, seminer ve paneller düzenlendiği, bunun yanı sıra, yine öğretim elemanlarının ilgileri doğrultusunda kültürel, sanatsal ve sportif etkinlikler, kurslar düzenlenerek, öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik olarak gelişimlerinin sürdürülebilirliğinin sağlandığı, Teknolojisi Transfer Ofisi (TARGET) tarafından öğretim elemanlarının tasarladığı projelere yazım aşamasından itibaren projenin her boyutunda destek verildiği de belirtilmiştir.

Kurum'un öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için uygulamaları bulunmakta olup bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesine yönelik faaliyetlere rastlanılmamıştır.

Kurum'da lisansüstü düzeydeki uygulamalarda Meslek Yüksek Okullarında görev yapan öğretim üyelerine lisansüstü öğrencilere tez danışmanlığı verilmediği belirlenmiş olup bu durumun eşitlik ilkesine aykırı olduğu değerlendirilmektedir.

Kurum hazırlamış olduğu özdeğerlendirme raporunda, akademik personelin Yükseköğretim Kurulunun Akademik Teşvik programı kapsamında ödüllendirilmesinin yanı sıra, BAP birimine verilen araştırma projeleri ile desteklendiğini belirtmiştir. Öğretim elemanlarına mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için, yurtiçi ve yurt dışı kongre, seminer ve bütün akademik faaliyetlerini gerçekleştirmek amacıyla BAP birimi tarafından maddi destek sağlandığı gibi, ilgili birimlerin ilgili bütçe kalemlerinden de bu etkinliklere katılım için maddi destek sağlandığı, öğretim elemanlarının kurum dışında almak istedikleri eğitimler konusunda birim bütçesinden destek sağlandığı ayrıca BAP biriminden de uygun kriterlere uyan kurs katılımlarının bütçelendirildiği ifade edilmiştir (Ek Kanıt: BAP Destekleri).

Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Olgunluk Düzeyi: Atama, yükseltme ve görevlendirmeye ilişkin uygulanan kriterlerin sonuçları, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Öğretim yetkinliği (Aktif öğrenme, ölçme değerlendirme, yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme, yetkinlik kazandırma ve kalite güvence sistemi)

Olgunluk Düzeyi: Kurumun öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır ve bunlar tüm birimleri kapsamaktadır. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Olgunluk Düzeyi: Kurumun öğretim kadrosunu teşvik etme ve ödüllendirme uygulamaları öğretim elemanlarının yetkinlikleri dikkate alınarak adil ve şeffaf şekilde sürdürülmektedir ve bunlar tüm alanları kapsamaktadır. Ancak uygulama sonuçları izlenmemektedir.

5. Öğrenme Kaynakları

Kurum'un, fakülte ve yüksekokullarda eğitim ve öğretimin etkinliğini gerçekleştirmek üzere yeterli sayıda ve nitelikte dersliklere, atölye, laboratuvar, kütüphane vb. donanımlara sahip olduğu KİDR'de belirtilmektedir. Kampüs üniversitesi olma özelliği ile tüm akademik öğrenme ve gelişmeye yönelik kaynaklara eşit erişim imkanına sahiptir. Her fakültenin ayrı bilgisayar laboratuvarı olmamakla birlikte Bilgi İşlem Daire Başkanlığında bulunan 240 kişilik 5 ayrı interaktif bilgisayar laboratuvarı normal ve ikinci öğretim öğrencilerinin hizmetine sunulmuştur. Tüm birimlerde toplantı salonu, programın özelliğine göre atölyeler, bireysel çalışma alanları, bazı birimlerde programın özelliğine göre ihtiyaç duyulan klinik, laboratuvar, tasarım alanları, merkez yerleşkede kültür müzesi, sanatsal ve kültürel aktivitelerin, sergilerin yapıldığı Atatürk Kültür Sahnesi ile Maveria Kültür Sanat ve Kongre Merkezi öğrencilerin hizmetine sunulmaktadır.

Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığına bağlı, 3'ü merkezi yerleşke içerisinde, 4'ü taşrada bulunan fakülte ve meslek yüksekokullarında yer alan 7 adet kütüphane, eğitim öğretim dönemi içerisinde 7/24 usulüne göre çalışarak öğrencilerin bilgiye erişimleri desteklenmektedir. Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığına bağlı tüm binalarda -65DBM kalitesinde kablosuz internet, interaktif ders işlemeye yönelik bilgisayar laboratuvarları, çizim programları, istatistik programları ile alanda bilişim imkânı sağlanmaktadır.

Kurum'un stratejik planında "öğrenme kaynaklarının sayısının artırılması", "eğitim-araştırma-hizmet süreçlerinde ileri teknoloji kullanımının yaygınlaştırılması" ve "insan kaynakları yönetiminin hayata geçirilmesi ile iş gücü planlaması yapılarak hizmetlerin daha etkin ve verimli hale getirilmesi"ne yönelik stratejik hedefleri ve bunlarla ilgili belirlenmiş performans göstergeleri bulunmaktadır. Sınıf, laboratuvar, kütüphane, ders kitapları, çevrim içi (online) kaynaklar ve bunlar için danışmanlık veren insan kaynakları ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte olup öğrencilerin erişimine sunulmuştur. Merkez Kütüphane Değerlendirme Anketi ve Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı 2019 Yılı Faaliyet Raporu izleme ve iyileştirme adımlarını da içeren güzel bir PUKÖ döngüsü örneğini oluşturmaktadır (Ek Kanıt Merkez Kütüphane Değerlendirme Anketi) (Ek Kanıt Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı 2019 Yılı Faaliyet Raporu).

Kurum tarafından hazırlanan iç değerlendirme raporunda, öğrenci gelişimine katkı sağlayacak sosyal, kültürel ve sportif tüm etkinliklere yönelik mekan, teknik teçhizat, mali destek ve rehberlik desteğinin mevcut olduğu, bu olanakların uzaktan eğitim süreçleri için de sağlanmakta olduğu, öğrenci toplulukları oluşturma, onaylama, sistemi bulunduğu ifade edilmiştir. Akademik birimlerde ders programlarına dahil edilen Toplumsal Duyarlılık Projeleri dersi ile öğrencilerin toplumsal sorunlara duyarlılığının artırıldığı ve bu kapsamda çözüm içeren proje üretimine yönelmelerinin sağlandığı, her yıl geleneksel olarak Kurum genelini kapsayan "Kültür, Sanat ve Spor Etkinlikleri" düzenlendiği ve öğrenci kategorisinde birimler arası, voleybol, basketbol, futbol, satranç, ses, resim ve drama yarışmalarının yapıldığı belirtilmiştir.

Kurum'un tüm birimlerinde uygun nicelik ve nitelikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler kurumsal olarak yönetilmektedir. Kurum'da öğrenci toplulukları oluşturma, onaylama, izleme ve değerlendirme sistemi bulunmaktadır. Öğrenci topluluklarının yıl içerisindeki faaliyetlerine ilişkin bilgi öğrencilere yönelik yıllık sportif, kültürel, sosyal faaliyetlerin listesi (faaliyet türü, konusu, katılımcı sayısı vb. bilgilerle) ve öğrencilere sunulan hizmetlerle ilgili öğrenci geri bildirim araçları (anketler vb.) sonuçları SKS 2019 yılı birim faaliyet raporunda bulunmaktadır (Ek Kanıt SKS 2019 Yılı Birim Faaliyet Raporu).

Öğrencilere sunulan yemekhane (Merkez yerleşkede bulunan 4 katlı merkezi yemekhanede 2400 kişi kapasiteli öğrenci salonunda azami 5500 öğrenciye 4 çeşit yemek verilmektedir.), barınma (Merkez yerleşkede bulunan ve Kredi Yurtlar Kurumuna ait öğrenci yurtlarının Ezogelin Kız Öğrenci Yurdu: 3 blok halinde ve 1014 kişi kapasitesi bulunmaktadır. Abdülkadir Güllüoğlu Kız Öğrenci Yurdu: 2 blok halinde ve 1460 kişi kapasitesi bulunmaktadır. Nilüfer Erkek Öğrenci Yurdu: 3 blok halinde ve 1656 kişi kapasitesi bulunmaktadır. Ümmügülsüm Kız Öğrenci Yurdu: 4 blok halinde ve 3296 kişi kapasitesi bulunmaktadır. Şahinbey Erkek Öğrenci Yurdu: 4 blok halinde ve 2232 kişi kapasitesi bulunmaktadır) hizmetleri ve fakülte ve yüksekokullarda öğretim ve araştırma etkinliğini artıracak yeterli sayıda derslikler ve lisans, lisansüstü öğrencilerin çalışmalarına yönelik modern cihazlarla donatılmış laboratuvar alt yapılarının mevcut olduğu, Tıp Fakültesi 220 kişilik elektronik online sınav (OSCE Sınav laboratuvarı) salonuna sahip olduğu Kurum İç Değerlendirme Raporunda açıklanmıştır. Ayrıca; Tıp Fakültesinde ileri düzey simülasyon laboratuvar imkanlarının bulunduğu, tüm birimlerde toplantı salonu, programın özelliğine göre atölyeler, bireysel çalışma alanları, bazı birimlerde programın özelliğine göre ihtiyaç duyulan klinik, laboratuvar, tasarım alanları, merkez yerleşkede kültür müzesi, sanatsal ve kültürel aktivitelerin, sergilerin yapıldığı Atatürk Kültür Sahnesi ile Maveria Kültür Sanat ve Kongre Merkezi öğrencilerin hizmetine sunulduğu ifade edilmiştir. Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığına bağlı tüm binalarda -65DBM kalitesinde kablosuz internet, interaktif ders işlemeye yönelik bilgisayar laboratuvarları, çizim programları, istatistik programları ile alanda bilişim imkânı sağlandığı da belirtilmiştir. Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığına bağlı tüm Sosyal Tesislerde öğrencilere yönelik olarak 08:00-22:00 saatleri arasında hizmet sunulduğu ve Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı tarafından öğrencilere yönelik sağlık ve psikolojik rehberlik hizmeti verildiği, yeterli olmadığı takdirde Şahinbey Araştırma ve Uygulama Hastanesinin ilgili bölümlerinden gerekli hizmetler sunulduğu da anlaşılmaktadır.

Kurum'da tesis ve alt yapılar (yemekhane, yurt, sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim hizmetleri) ihtiyaca uygun nitelik ve niceliktedir. Yapılan görüşmelerde kütüphane olanaklarının yeterli olmadığı ve şehir merkezinde ve kampüste bulunmayan MYO öğrencilerinin kampus imkanlarından faydalanamadıkları gündeme getirilmiştir.

Kurum'un stratejik planında "bina inşaatları ile altyapı ve yenileme çalışmalarının yapılması", "hizmet alanların memnuniyetinin artırılması", "hizmet verenlerin memnuniyetinin artırılması", "akademik ve idari personele hizmet alanları ile ilgili eğitim verilerek; Üniversitenin kalitesini artırma, küresel rekabet, sosyal değişime meydan okuma ve teknolojik ilerlemenin iş tasarımındaki değişimle birleştirmesi" şeklinde hedefleri ve bunları izlemek üzere performans göstergeleri bulunmaktadır.

Yine Kurum'un stratejik planında "engelli öğrenci şartlarının iyileştirilmesi amacıyla çalışmalar yapılması" yönünde

bir hedefi bulunmaktadır. Engelli öğrencilere yönelik Engelsiz Yaşam Topluluğu ve 2007 yılından bu yana faaliyet gösteren Engelli Öğrenci Birimi bulunmakta olup birimin işleyişine yönelik yönergesi mevcuttur. Tüm birimlerde engelli öğrencilere danışmanlık ve destek hizmeti sunmak için akademik bir danışman görevlendirilmiştir. Bu danışmanlar, Engelli Öğrenci Biriminin koordinasyonunda birimlerindeki engelli öğrencilere destek olmaktadır. Özel gereksinimleri doğrultusunda öğrencinin talep ettiği hizmetlerin sunulması, ders ve sınav uygulamalarının özel gereksinime yönelik öğrenci ihtiyaçları doğrultusunda gerçekleştirilmesi ve bina imkânlarının (asansör, tekerlekli sandalye rampaları, şerit yol vb) kullanılması konusunda akademik danışmanlarla ve Engelli Öğrenci Birimi ile ortak çalışmalar yapılmaktadır. Kütüphanede Engelsiz Yaşam Odası mevcuttur. 2020 yılında YÖK Engelsiz Üniversite Ödülleri kapsamında 4 fakülte turuncu bayrak, merkez kampüs mavi engelsiz program nişanı ile ödüllendirilmiştir.

Öte yandan, her yıl Dünya Engelliler Gününde farkındalığı artırmak amacıyla, engelli öğrenciler ve akademik danışmanlar kurum yöneticileri ile bir araya gelerek çeşitli etkinlikler düzenlemektedir. Uzaktan eğitim alt yapısı dezavantajlı öğrencilerin eğitim olanaklarına erişimini mümkün kılmaktadır.

Kurum'un iç değerlendirme raporunda, Kurum'da tüm öğrencilere oryantasyon programları ve akademik danışmanları ile tanıtım rehberlik danışma hizmetleri verildiği, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından öğrencilere yönelik sağlık ve psikolojik rehberlik hizmeti verildiği, yeterli olmadığı takdirde Şahinbey Araştırma ve Uygulama Hastanesinin ilgili bölümlerinden gerekli hizmetler sunulduğu, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığında 2 psikolog ve 1 hemşire tarafından psikolojik danışma ve rehberlik hizmeti sunulduğu açıklanmıştır. Kurum kampüsü içerisinde bağımlılıkla mücadelelerde aktif görev alan Toplum Ruh Sağlığı Merkezi bulunduğu, bazı birimlerde birimin içinde görevli psikolog öğrenciye psikolojik danışmanlık yapıldığı, Sürekli Eğitim Merkezinde (GÜSEM) akademik ve idari çalışanlar için seminer programları ile stresle başa çıkma, etkili ders çalışma, iletişim becerileri, sınav kaygısı ile başa çıkma gibi danışmanlık hizmetleri verildiği ifade edilmiştir. Gaziantep Üniversitesi Psikolojik Danışma ve Rehberlik Merkezi (GAÜN PDREM); öğrencilerini bireysel, sosyal ve akademik gelişimlerine yardımcı olmayı, üniversite ve yurt yaşamına uyumlarını kolaylaştırmayı ve onlara bu alanlarda yaşanabilecek sorunlarla baş etme konusunda gerekli becerileri kazandırmayı amaçlamaktadır.

Stratejik Planda öğrencilere yönelik "rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerini etkili ve kapsamlı hale getirmek" hedefi ve bunu izlemek üzere göstergeleri bulunmaktadır. Yönetim ve kariyer topluluğu öğrencilerin kariyerlerini geliştirmede önemli bir görev üstlenmektedir. Her yıl yapılan Gaziantep Üniversitesi Kariyer Günleri ve Kurum ev sahipliğinde T.C. Cumhurbaşkanlığı himayelerinde son iki yıldır gerçekleştirilen İpekyolu Kariyer Fuarı (İKAF) öğrencilerin istihdam edilmesi ve kariyer planlamalarında öncülük etmektedir.

Haziran 2020 den itibaren Kariyer Planlama ve Girişimcilik Uygulama ve Araştırma Merkezi fiilen hizmet vermeye başlamıştır. Kurum'da uygun nitelik ve nicelikte rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri tüm birimleri kapsayacak şekilde sağlanmaktadır. Bu hizmetler erişilebilir ve öğrencilerin bilgisine sunulmuştur. Çevrim içi erişilebilirlik konusunda bir netlik bulunmamakta ve uygulamaların sonuçları izlenmemektedir. Yapılan görüşmelerde yabancı uyruklu öğrencilerin Enstitülerde, idari personelin yabancı dil konusunda eksikliği nedeniyle iletişim problemleri yaşadıkları ifade edilmiştir.

Öğrenme kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumda tüm birimlerindeki uygun nicelik ve nitelikte, erişilebilir öğrenme kaynakları sağlamak üzere öğrenme kaynakları yönetilmektedir. Tüm bu uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir.

Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm birimlerinde uygun nicelik ve nitelikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler kurumsal olarak yönetilmektedir (yürütmek üzere destekler sağlanmakta, idari örgütlenme bulunmakta vb.). Tüm bu uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir.

Tesis ve altyapılar (Yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları, mediko vs.)

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm birimlerinde uygun nitelik ve nicelikteki tesis ve altyapı sağlamak üzere fiziksel kaynaklar ve mekânlar bütünsel olarak yönetilmektedir. Tüm tesis ve altyapıların kullanımına ilişkin sonuçlar sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir.

Engelsiz üniversite

Olgunluk Düzeyi: Kurumdaki tüm birimlerde sağlanan engelsiz üniversite uygulamasından elde edilen bulgular

sistematiik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uygun nitelik ve nicelikte rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri tüm birimleri kapsayacak şekilde sağlanmaktadır. Ancak bu uygulamanın sonuçları izlenmemektedir.

6. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Gaziantep Üniversitesinin birimlerinde, bir programda güncelleme yapılması durumunda, ilgili program için hazırlanan ğretim programı (müfredat) Bölüm Kurulunun teklifi ile Fakülte/Yüksekokul Kurulunda görüşülerek Eğitim Komisyonuna gönderilmekte, bu komisyonda yapılan incelemeler ve düzeltmeler neticesinde ilgili ğretim programı (müfredat) Üniversite Senatosuna gönderilmekte ve uygun görülen müfredatlar uygulamaya konulmaktadır. Eğitim Komisyonu, kurum bünyesinde aktif olan tüm programların müfredatlarının oluşturulmasını, geliştirilmesini ve takibini yapmaktadır. Tıp Fakültesi ve Diş Hekimliği Fakültesi gibi birimlerde kurulan Eğitim Kurulları da programların gözden geçirilmesi ve güncellenmesi sürecinde aktif katkı sağlamaktadır.

Kurum'da akredite olan veya akreditasyon için başvuruda bulunan programların müfredat takipleri, eğitim komisyonları, ölçme değerlendirme komisyonları ve müfredat komisyonlarıyla takip edilmektedir. Kalite alışmaları kapsamında gerçekleştirilen anket sonuçları analiz edilerek ilgili güncellemeler yapılmaktadır. Yabancı Diller Yüksek Okulunda eğitim programı ile ilgili iyileştirmeler mevcuttur.

Üniversite genelinde tüm programlarda, program ıktıları ve ders öğrenme çıktılarına ulaşılıp ulaşılmadığının izlenmesi için bir sistemin kurulduğuna, programlarda yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda tüm paydaşların bilgilendirildiğine ilişkin bir süreç olmadığı görülmüştür. Ayrıca, programların eğitim amaçlarının sorgulandığına, mezunların ve iş dünyasının görüşlerinin sürece dahil edildiğine, program izleme ve güncelleme çalışmalarının istihdam verilerine etkisine, paydaş katılımıyla ve görüşlerinden hareketle geliştiren programlar ve programlarda yapılan iyileştirmelere ilişkin kanıtlara rastlanmamıştır. Akreditasyon çalışmalarının teşviki konusunda net bir yönlendirme ve özendirme olmadığı da görülmüştür.

Mezunların izlenmesi, Kariyer Planlama ve Girişimcilik Uygulama ve Araştırma Merkezi ile Mezun Bilgi Sistemi üzerinden kayıt edilmesi gerçekleştirilmektedir. Mezunların istihdamının takibi konusunda çalışmaya rastlanmamıştır. Kariyer Planlama ve Girişimcilik Uygulama ve Araştırma Merkezi ile Mezun Bilgi Sistemi üzerinden izleme süreci için çalışmalar başlatılmıştır. Henüz mezunların işe yerleşme, eğitime devam, tatminkar maaş alma işveren/mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematiik ve kapsamlı olarak toplanmamaktadır.

Program ıktılarının izlenmesi ve güncellenmesi (Hazırlık okullarındaki dil eğitim programlarını da kapsamaktadır.)

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda program çıktılarının izlenmesine ilişkin uygulamalar gerçekleştirilmiş ve bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların değerlendirilmesi, karar almalarda ve güncellemelerde kullanılması gerçekleştirilmemiştir.

Mezun izleme sistemi

Olgunluk Düzeyi: Mezun izleme sistemine ilişkin tüm programları kapsayan uygulamalar vardır ve bunlardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların değerlendirilmesi ve karar almalarda kullanılması gerçekleştirilmemiştir.

C. ARAşTIRMA VE GELİşTİRME

1. Araştırma Stratejisi

Kurum'un Stratejik Planı kapsamında belirlenen politikalar başlığı altında; Ar-Ge çalışmalarının yenilikçi ürün, süreç ve hizmetlere dönüşmesi ve rekabet gücüne katkısının artırılması sürecinde önemli rol üstlenen özel sektörün, yenilik yeteneğini artırmak, bilim ve teknolojiye yetkinleşmek ve bu yetkinliği ekonomik ve sosyal faydaya dönüştürmek bilim ve teknoloji politikasının temel amacıdır. Ar-Ge ve yenilik kapasitesinin güçlü olduğu alanlarda hedef odaklı, ivme kazanılması gereken alanlarda ihtiyaç odaklı, diğer alanlarda ise yaratıcılığın desteklendiği tabandan yukarı yaklaşımlar hayata geçirilerek teknolojik dişa bağımlılığın azaltılmasına, yerli yenilikçi ürünlerin geliştirilmesine ve bilim teknoloji alanında insan kaynağının artırılmasına katkı verileceği belirtilmiştir. Bu kapsamda, özel sektör ile üniversiteler ve araştırma kurumları arasındaki işbirliğini geliştirmeye yönelik desteklerin artırılacağı, araştırmacı insan gücü kaynağı nitelik ve nicelik yönünden geliştirileceği ve özel sektörle ortak yürütölen projelerde daha çok araştırmacının yer alması teşvik edileceği, bilimsel araştırma projelerine bu zamana kadar olduğu gibi geniş kaynak

ayrılacağı ve çeşitli devlet kurumları ve sivil kuruluşlarla işbirliği yapılarak, ortak proje geliştirme ve uygulama çalışmalarını yürütüleceği ifade edilmiştir.

Gaziantep Üniversitesi Stratejik Planında bilimsel araştırmaların nicelik ve niteliğini arttırmak stratejik amacı çerçevesinde (Stratejik Amaç 2), "Bilimsel araştırmalara yönelik ulusal ve uluslararası proje yürütme ve ortak olma girişimlerinin teşvik edilmesi", "Bilimsel yayın sayısının ve kalitesinin artırılması ile üniversitenin Türkiye'deki diğer üniversiteler arasında bilimsel yayın sıralamasındaki konumunun iyileştirilmesi", "Üniversitede ulusal ve uluslararası bilimsel toplantıların teşvik edilmesi", "Sanayi ve kamu kuruluşlarınca desteklenen proje ve tez çalışmalarının artırılması", "Bilimsel araştırma projelerinin teşvik edilmesi" ve "Patent ve faydalı model sayısının artırılması" hedefleri yer almaktadır. Bu hedeflere yönelik performans ölçütleri de belirlenmiştir.

Bu hedeflere ulaşmak için; Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi (BAP), Gaziantep Üniversitesi Teknopark, Target Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) ve Uluğ Bey Yüksek Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi (ULUTEM) katkı vermektedir. Gaziantep Üniversitesi'nde Bilimsel ve Teknolojik Araştırmalar Politika belgesi bulunmaktadır. Ayrıca, Fikri Sınai Mülkiyet Hakları Politikası ve Yönergesi de bulunmaktadır. 2019 KİDR'de, tüm hedefler birimlerin yıllık faaliyet raporları ile değerlendirilerek izlendiği ifade edilmiştir. GABAM tarafından yürütülen projelerin süreci izlenmektedir. Ayrıca TEKNOPARK ve TTO faaliyet raporu ile faaliyetler izlenmektedir. Teknoloji transfer performans hedeflerine ulaşılma eylem planı ve Performans Hedefleri Gerçekleşme Tablosu kanıt olarak sunulmuştur. Kurumun tanımlı araştırma politikası, stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yapılan uygulamalar bulunmakla beraber bu uygulamaların sonuçları değerlendirildiğine dair kanıtlara rastlanamamıştır.

Kurum'da araştırma geliştirme süreçlerinin yönetimi ile ilgili ve araştırma geliştirme faaliyetleri çerçevesinde paydaş toplantıları yapılmakla beraber bu toplantıların ilgili ölçüte yönelik katkısı ve alınan önlemler görülememiştir. Kurum'da araştırma- geliştirme süreçlerinin yönetimi ile ilişkili sonuçlar ve paydaş toplantılarının yapıldığına dair kanıtlar olmakla beraber, görüşlerin izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi sonucunda alınan önlemler belirlenememiştir.

Üniversite, yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri ile ilgili uluslararası (AB Hibe Destek Projeleri, Cosme Projeleri, Horizon2020), ulusal (TÜBİTAK), bölgesel (İpek Yolu Kalkınma Ajansı-İKA, GAÜN Araştırma ve Uygulama Hastanesi) ve yerel (Gaziantep İhracatçılar Birliği- GAİB, Sanayi Odası, Ticaret Odası) pek çok araştırma geliştirme faaliyetleri yürütmektedir. Ayrıca Bilimsel Araştırma Projeleri Birimince bilimsel araştırma-geliştirme (AR-GE) desteklenmektedir. TARGET üzerinden yürütülen üniversite sanayi iş birliğiyle projeler gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda yürütülen projelerin listeleri ve raporları bulunmaktadır. Kurum'da araştırma çıktıları; yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle ilişkili olarak izlenmektedir. Bununla beraber, bu sonuçların paydaşlar (projelerin ortakları olan paydaşlar dışında) ile birlikte değerlendirilip önlem alındığına dair kanıtlar görülememiştir. Projelere yönelik yapılan izlemelerin sistematik olduğuna ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlem alındığına dair kanıtla rastlanmamıştır.

Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejisi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tanımlı araştırma politikası, stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yapılan uygulamalar bulunmaktadır. Ancak bu uygulamaların sonuçları değerlendirilmemektedir.

Araştırma-Geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Olgunluk Düzeyi: Kurumunda tüm alanları kapsayıcı şekilde araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulamaya konularak bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçlar izlenmemektedir.

Araştırmaların yerel/ bölgesel/ ulusal kalkınma hedefleriyle ilişkisi

Olgunluk Düzeyi: Kurum araştırma ile ilişkili tüm alanlardaki araştırmaların planlamasında, yürütülmesinde veya yönetilmesinde yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedeflerini ve değişimleri dikkate almaktadır. Ancak bu uygulamalarla ilgili sonuçlar izlenmemektedir.

2. Araştırma Kaynakları

Kurum'da bilimsel ve teknolojik araştırmalara yönelik kaynaklar, Bilimsel Araştırma Projelerinin (BAP) yürütülmesine yönelik mevzuatlar çerçevesinde değerlendirilerek, kullanılmaktadır. Araştırma altyapısını destekleyen birimler arasında Uluğ Bey İleri Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi (ULUTEM), Naci Topçuoğlu Meslek Yüksekokulu Ayakkabı Test Laboratuvarı, Mühendislik Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Tıp Fakültesi bulunmaktadır.

Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinin fiziki, teknik ve mali kaynakların birimlere dağıtıldığı görülmektedir. Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerine yönelik olarak kullanılan kaynaklar izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir. Kaynakların sürdürülebilir şekilde yönetildiğine ve Kurum'un bu kapsamda kendine özgü bir uygulaması olduğuna dair bulgular bulunmamaktadır. Bilimsel Araştırma Projeleri Yönetim Birimi üniversite içi kaynak olarak kullanılmaktadır. BAP biriminde yürütülen tüm süreçler kapsamlı bir otomasyon programı ile takip edilerek sonuçlandırılmaktadır. Projeler kapsamında gerçekleştirilen tüm satın almalar otomasyon üzerinden yapılmaktadır. Kurum'un araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte üniversite içi kaynaklar birimler arası denge gözetilerek sağlanmaktadır. Bu kaynakların kullanımına yönelik sonuçlar BAP faaliyet raporu ile izlenmektedir. Kurum'un bu uygulamalarının sürdürülebilir olduğuna ve kendine özgün bir uygulamaya sahip olduğuna dair verilere ulaşılamamıştır.

Kurum'un araştırma ve geliştirme faaliyetlerini kurumsal amaçlar doğrultusunda sürdürebilmek için üniversite dışı kaynakların kullanımını desteklemek üzere yöntem ve destek birimleri oluşturulmuştur ve tüm alanları kapsayan uygulamalar bulunmaktadır. Dış kaynaklara yönelik olarak eğitimlerin yapıldığı ve elde edilen sonuçların izlendiği görülmektedir. Disiplinler arası ortak çalışmaların artırılmasına odaklanmış uygulamaların bulunmadığı görülmüştür.

Gaziantep Üniversitesi tarafından yayımlanan 10 bilimsel dergi bulunmaktadır. Bunlardan *European Journal of Therapeutics* dergisi, Web of Science-Emerging Sources Citation endeksinde taranmaktadır. 7 tanesi de ulusal ve/veya uluslararası alan endekslerinde taranmaktadır.

Doktora tezlerinin alanları ve doktora programlarındaki tezlerin sonuçlarına göre yapılan uygulamalar ve post doktora programları ile ilgili tüm kuruma yaygınlaşmış bir izleme sistemi bulunmamaktadır. 2019 yılında içten üreme oranı %5 olarak verilmiştir. Sanayi işbirliği kapsamında yürütülen lisansüstü tezlerin izlenmesine yönelik bir kanıt görülememiştir. Kurum'da 2016 yılı sonrasında doktora sonrası eğitim-araştırma için bir başka yükseköğretim kurumuna giden personel bulunmamaktadır.

Araştırma kaynakları: fiziki, teknik, mali

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma kaynakları, öncelikli araştırma alanlarını destekleyecek ve tüm birimleri/alanları kapsayacak şekilde yönetilmektedir. Tüm bu uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir.

Üniversite içi kaynaklar (BAP)

Olgunluk Düzeyi: Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte üniversite içi kaynaklar birimler arası denge gözetilerek sağlanmaktadır. Ancak bu kaynakların kullanımına yönelik sonuçlar izlenmemektedir.

Üniversite dışı kaynaklara yönelim (Destek birimleri, yöntemleri)

Olgunluk Düzeyi: Kurumda, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini kurumsal amaçlar doğrultusunda sürdürebilmek için üniversite dışı kaynakların kullanımını destekleyen uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

Doktora programları (mezun sayıları, eğilimler) ve post-doc imkanları

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora ve post-doc programları yürütülmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

3. Araştırma Yetkinliği

Kurum öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerini sürdürmek ve artırmak noktasında YÖK kanunu gereği uyulması gereken prosedürleri uygulamaktadır. Bu kapsamda Kurum "Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Kriterleri Yönergesi" gereğince akademik yükseltmeler ve yeniden atamalar yapmaktadır. Bunun yanında araştırma görevlilerinin süre uzatılması için Anabilim Dalı Başkanı ve Bölüm Başkanı tarafından kişi hakkında görüşlerin yer aldığı bir form doldurulmaktadır. Bu uygulama şekli bütün Yüksek Öğretim Kurumlarında görülen bir uygulamadır. Bunun dışında Kurum atama ve yükseltmelerde öğretim elemanlarının puanlarının hesaplandığına dair kanıtlar yüklenmiştir. Bu uygulamalar da olması gereken süreçleri ifade etmektedir. Kurum'un AR-GE kültürünü geliştirmek için öğretim elemanlarına BAP birimi tarafından teşvik verilmesi önemli bulunmuştur. Kurum'un AR-GE kültürünün artması ve proje yazmaya teşvik etmek için proje yazma eğitimi düzenlemeleri önemli bir faaliyet olmakla

birlikte bu süreçlerin tanımlı olmadığı görülmüştür. Bunun yanında sürekli iyileştirmeye dönük bir uygulamanın varlığı da tespit edilememiştir.

Kurum'da bazı alanlarda multidisipliner lisansüstü programların açıldığı ve eş danışmanlı lisansüstü tezlerin yürütüldüğü anlaşılmıştır. Yine Kurum'da Almanya, Amerika Birleşik Devletleri, İngiltere ve Kanada başta olmak üzere ortak projeler yürütüldüğü bu projelerin büyük çoğunluğunun mülteci ve göç konusunda olduğu görülmüştür. Kurum'un iç ve dış paydaşlar ile etkileşimlerinin olduğu ancak düzenli olarak bilimsel, sosyal ve kültürel faaliyette bulunduğu dair somut uygulamaları tespit edilememiştir.

Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliği ve araştırma yetkinliğinin geliştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin değerlendirilmesine ve geliştirilmesine yönelik uygulamalar tüm alanları kapsayan şekilde yürütülmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde kurum içi ve kurumlar arası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri ile araştırma ağlarına katılım ve işbirlikleri kurma gibi çoklu araştırma faaliyetlerine yönelik planlamalar ve tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ancak bu planlar ve süreçler doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya uygulamalar tüm birimleri kapsamamaktadır.

4. Araştırma Performansı

Kurum öğretim elemanlarının AR-GE performanslarını artırmak için BAP tarafından "bilim ödülleri, bilimsel etkinlik düzenleme teşvikleri, makale teşvikleri, patent teşvikleri, kitaplar, yazılı ve sözlü sunumlara ayrı ayrı teşvikler verilmektedir. Yine BAP birimi tarafından öğretim elemanlarının projeleri desteklenmektedir. Kurum, hem teknokent hem de TTO kurarak öğretim elemanlarının AR-GE faaliyetlerini desteklemektedir. Bütün bu desteklerin çıktılarının takibi ve gerektiğinde iyileştirilmesi noktasında ise gerekli mekanizmaların henüz oluşmadığı gözlemlenmiştir. Kurum'da birim ve birey bazında akademik performans çıktılarının alınabildiği ancak bu çıktıların değerlendirme ve iyileştirme süreçlerine dahil olmadığı görülmüştür. Ayrıca Kurum'da sunulan bu hizmetten bazı birim yöneticilerinin haberdar olmadığı ve değerlendirme süreçlerine bu çıktıların dahil edilmediği tespit edilmiştir.

Kurum; araştırma performansının değerlendirmesi noktasında Girişimci ve Yenilikçi Üniversite endeksinin detaylı analizlerini yaptığını ve rektörlük makamına sunduğunu ifade etmekle birlikte, bu süreçler ile ilgili tanımlı bir prosedüre rastlanılmamıştır. Yine sunulan bu raporlar neticesinde Kurum'un ne gibi önlemler aldığı ya da ne gibi iyileştirmelerde bulunduğu noktasında yeterli veri elde edilememiştir. Strateji Daire Başkanlığı tarafından kanun gereği her yıl düzenli olarak performans göstergeleri takip edilmekte olup bu performans göstergeleri doğrultusunda Kurum'da ne gibi iyileştirmelerin yapıldığı ya da kalite süreçlerine entegre edilmesi noktasında somut bilgiye ulaşılamamıştır.

Kurum'da araştırma bütçe performansları Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı ve BAP birimi tarafından takip ve koordine edilmektedir. Gerek Strateji Daire Başkanlığı gerekse BAP biriminin harcama usul ve esasları YÖK ve TC. Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından belirlendiği için Kurum bu kurumlara ait mevzuat çerçevesinde faaliyetlerini sürdürmektedir. Bu kapsamda kurum yıllık faaliyet raporlarında bütçe performans süreçleri hakkında ayrıntılı bilgiler vermekte ve yıllık yayınlanan raporda ise Araştırma Bütçe Performanslarının tümünü kapsayacak şekilde bilgilendirmeler yapmaktadır. Kurum Üniversite hastanesine sahip olmasından dolayı BAP bütçesine hastanelerin döner sermaye gelirlerinden en az %5 araştırma desteği sağlamak ve dolayısı ile finansman noktasında bir sorunla karşılaşmadığı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte Kurum'da tanımlı öncelikli alanların olmamasının ve projelerin desteklenmesi noktasında uygulamada bir standardın olmamasının, araştırma bütçesinin efektif kullanımı hususunda net bilgilerin edinilmesine engel bir durum olabileceği değerlendirilmiştir.

Öğretim elemanı performans değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere tanımlı süreçler (yönetmelik, yönerge, süreç tanımı, ölçme araçları, rehber, kılavuz, takdir-tanıma sistemi, teşvik mekanizmaları vb.) tüm alanları kapsar şekilde yürütülmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

Araştırma performansının değerlendirilmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik planlamalar ve tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ancak bu planlar ve süreçler doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm birimleri kapsamayan uygulamalar bulunmaktadır.

Araştırma bütçe performansı

Olgunluk Düzeyi: Kurumun araştırma bütçe performansını izlemeye ve değerlendirmeye ilişkin uygulamalar bulunmaktadır. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

D. TOPLUMSAL KATKI

1. Toplumsal Katkı Stratejisi

Kurum'da toplumsal katkı faaliyetleri, stratejik plan çerçevesinde yürütülmektedir. Stratejik planda "Stratejik Amaç-3" ve "Stratejik Amaç-5" başlıkları altında ifade edilen topluma sunulan hizmetleri geliştirmek, sosyal-kültürel ve akademik gelişimi arttırmak çerçevesinde hedefler ifade edilmiştir. Bu hedeflerin bir kısmının, Kurum'un özellikle sağlık alanında yürütülen faaliyetler kapsamında olduğu görülmektedir.

Kurum, Toplumsal Katkı Politikasını paylaşmıştır. Toplumsal Duyarlılık Projeleri Merkezi faaliyetleri kapsamında sağlanan uluslararası destek ile "Suriyeli Öğrenciler Burs Programı Projesi" yürütülmektedir. Bunun yanı sıra, Toplumsal katkı uygulamaları tüm öğrencilere yönelik Topluma Katkı Proje Dersi ile yürütülmeye çalışılmaktadır. "Toplumsal Duyarlılık Projeleri Dersi" ön lisans ve lisans programlarında birinci sınıf öğrencilerine zorunlu ders kapsamında okutulmaktadır. Bu ders toplumsal katkı açısından örnek bir uygulama olarak değerlendirilmektedir. Bazı fakültelerde iyi uygulama örnekleri bulunmakla beraber; tüm birimlerde etkin yürütülmesi için dersin içerik, saati ve dönem açısından yeniden tasarlanmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır. Uygulamaların, planlama ve uygulama aşamasından öteye geçemediği müşahede edilmiştir.

Kurum'un toplumsal katkılarına yönelik faaliyetlerinin yıllar içindeki eğilimini ve geliştirme çerçevesini özetleyen raporlama sistemi ve göstergelerin izlendiğine yönelik bir kanıt bulunmamaktadır. Bu durum Kurum'da topluma katkı süreçlerinin tam olarak anlaşılmadığını ve sistemleştirilmediği kanaatini uyandırmaktadır. Kurum'da toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapılanması, kurumsal tercihler yönünde ve tüm alanları kapsayıcı şekilde uygulamaya konularak bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlendiğine dair kanıtlara ulaşılamamıştır. Kanıt olarak sunulan öğrenci topluluklarının izlenmesi yeterli görülmemiştir.

Gaziantep Üniversitesi Toplumsal Duyarlılık Projeleri Dersinin öğrencilere sağladığı katkı önemli bulunmakla beraber, Üniversite'de bulunan diğer merkezlerin Topluma Katkısı ve düzeyleri tanımlı bir süreç çerçevesinde belirlenmemiştir.

Üniversitenin Suriye'de bulunan birimlerinin bölge halkına kıymetli katkılarda bulunduğu görülmüştür. Türkiye Cumhuriyeti'nin özellikle Kuzey Suriye'de, göçmenlere yönelik yaptığı faaliyetlerin duyurulması ve bilgi verilmesi amacıyla uzun süreden beri Arapça olarak çıkarılan Camia gazetesi örnek gösterilebilir.

Yoğun göç alan bölgede, halkı göçmen ve göçmenlere nasıl davranılması gerektiği konusunda bilinçlendirmek için İlahiyat Fakültesi'nden bir öğretim üyesinin birçok köyü dolaşip bilgilendirme konuşmaları yapması olumlu olarak değerlendirilir iken bu sayının 1 öğretim üyesi ile sınırlı olması kurumsal bir yaklaşımdan daha çok bireysel sorumluluk gereği yapıldığına dair bir izlenim uyandırmaktadır.

Toplumsal Duyarlılık Projeleri Merkezi, paydaşları ile etkin işbirlikler yapması oldukça önemli ve değerli bulunmuştur. Paydaş görüşlerinin sistematik olarak alındığına ve değerlendirildiğine dair uygulamalara rastlanmamıştır. Toplumsal katkı süreçlerinde rol alan tüm birimlerin izlenmesi ve iyileştirme faaliyetlerinin planlanması gerekmektedir.

Toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tanımlı toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi doğrultusunda yapılan uygulamalar bulunmaktadır. Ancak bu uygulamaların sonuçları değerlendirilmemektedir.

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

Olgunluk Düzeyi: Kurumunda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapılanması Kurumsal tercihler yönünde ve tüm alanları kapsayıcı şekilde uygulamaya konularak bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçlar izlenmemektedir.

2. Toplumsal Katkı Kaynakları

Üniversite'nin özellikle şehir merkezinde yürütülen kültür ve sanat alanındaki toplumsal faaliyetlere yönelik olarak Maveria Kongre ve Sanat Merkezi ve Atatürk Kültür Sahnesi'nin (AKS) önemli fiziki kaynak olarak kullanıldığı görülmektedir.

Kurum'un toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklar birimler arası denge gözetilerek sağlanmaktadır. Ancak bu kaynakların kullanımına yönelik sonuçlar

izlenmemektedir. 2017 KGBR’de TDP'nin kaynak dağılım listesinin oluşturulması önerilmiş ve toplumsal katkı kapsamında toplumsal duyarlılık projelerinin üst yönetim kontrolünde olmasının olumsuz olduğu vurgulanmıştır.

Kaynaklar ve kullanımına dair sistemli bir kayıt veya izlenme yapılmamıştır.

Kaynaklar

Olgunluk Düzeyi: Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklar birimler arası denge gözetilerek sağlanmaktadır. Ancak bu kaynakların kullanımına yönelik sonuçlar izlenmemektedir.

3. Toplumsal Katkı Performansı

Toplumsal katkı süreçleri TDP birimi, GABAM ve TARGET-TTO yürütülen faaliyetler ve bu birimlerin raporları ile izlendiği görülmektedir. Kurumda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik uygulamalar tüm alanları ve birimleri kapsar şekilde yürütülmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmediği, planlamada yeterince istifade edilmediği görülmektedir.

Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik uygulamalar tüm alanları ve birimleri kapsar şekilde yürütülmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir veya karar almalarında kullanılmamaktadır.

E. YÖNETİM SİSTEMİ

1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Kurum'un mevcut durumu ile varmak istediği hedefleri arasında izleyeceği yolu ve süreci tarif eden stratejik hedeflerine ulaşmasının güvence altına alınması, hiç şüphesiz yönetsel ve idari yapılanma ile mümkün olabilecektir. Bu anlamda Gaziantep Üniversitesinin gerek yönetim modeli gerekse de idari yapısının ilgili yasal dayanaklara göre oluşturulduğu, neredeyse yarım yüzyıllık bir geçmişe sahip olan Üniversite'nin bu alanda önemli bir bilgi birikimine sahip olduğu değerlendirilmektedir. Kısa bir süre öncesinde göreve başlayan kurum rektörünün ve üst yönetiminin kurumsal akreditasyon sürecini önemseydiği, buradan gelecek geri bildirimleri yönetim modellerinin olgunlaşması için kullanacağı ifade edilmiştir.

Kurum'un yönetim ve idari yapılanmasında benimsediği yönetim modeli 5018 sayılı mevzuat uyarınca belirlenmiş olan “Stratejik Yönetim Modeli” olup bu modelin Üniversite'nin tamamında uygulanmaya çalışılması değerli bulunmuştur. Bilindiği üzere 2006 yılında yürürlüğe giren 5018 sayılı bu Kanun’la kamu kurumlarında şeffaflık, hesap verebilirlik temelinde etkin ve hesap verebilir bir mali yönetim sistemi kurulması hedeflenmiş olup, "Stratejik Yönetim Modeli" bu kanunla birlikte uygulamaya başlanılmıştır. Bu model sayesinde kamu kurumları hedeflerini dikkate alarak stratejik planlarını hazırlamakta, yürütecekleri faaliyet ve hedefleri performans programlarıyla belirleyerek, performans programında yer alan hedeflere uygun kaynak temini yapmaktadır. Kaynakların etkin kullanımı, şeffaflık ve hesap verebilirlik konusunda önemli bir rol üstlenecek olan etkin bir stratejik yönetim modelinin Kurum'da tam anlamıyla uygulamaya geçirilemediği, henüz istenilen seviyede olmadığı değerlendirilmiştir. Bu konudaki en önemli eksiklik Kurum'un 2020-2024 stratejik planını henüz uygulamaya koymamış olmasıdır.

Kurum'un misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan yönetim modeli ve idari yapılanma çalışmaları belirli ölçüde oluşturulmuş olmakla birlikte, elde edilen sonuçların izlenip gereken iyileşmelerin sistematik olarak yapılamadığı değerlendirilmiştir. Bu noktada tüm süreçlerin stratejik plana/performans göstergelerine göre nitel ve nicel olarak gerçekleşmesinin takibinin, örneğin web-tabanlı bütünlük bir sistem aracılığıyla yürütülmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

Diğer yandan Gaziantep Üniversitesinin kurumsal faaliyetlerinin yürütülmesi, akademik/idari personel alımı, öğrenci kabulü, mal ve hizmet alımı ile yapım işleri başta olmak üzere tüm akademik ve idari süreçler, yönetmelik, yönerge, genelge, usul ve esaslar başta olmak üzere yasal mevzuata göre gerçekleştirilmektedir. Kurum'da 2 adet iç denetçinin bulunması olumlu bir durumdur. Ancak süreçlerde meydana gelen birtakım eksikliklerin giderilmesi veya iyileştirilmesi için yeterli bir mekanizmaya sahip olunmadığı, iyileştirme döngüsünün bulunmadığı değerlendirilmiştir.

Dış paydaşlarla oldukça sıkı bir iş birliğinin mevcudiyeti memnuniyetle görülmüştür. Ancak dış paydaşlardan en öne çıkanlardan birisi hiç şüphesiz mezunlardır. Kurum, KGBR-2017’de belirtilen Mezun Bilgi Sistemini oluşturmuştur.

Bu, önemli bir gelişmedir. Ancak 92,000 civarında mezunu olduğu ifade edilen Kurum'un, mezunlarının yaklaşık %16'lık kesimini sisteme kayıt edebilmesi yeterli bulunmamıştır. Bu konuda Kurum'un daha farklı stratejilerle çalışmalarını gerçekleştirmesi, mezunlarıyla daha sıkı bir iş birliği kurması ve daha fazlasına erişmesi beklenmektedir.

Yönetim modeli ve idari yapı

Olgunluk Düzeyi: Kurumun misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan yönetim modeli ve idari yapılanması, süreçlerle uyumlu olarak ve tüm birimleri/alanları (vakıf yükseköğretim kurumlarında mütevelli heyet ve tüm yükseköğretim kurumlarında rektör yardımcıları ve danışmanlar dâhil olmak üzere) kapsayacak şekilde oluşturulmuştur ve bu doğrultuda yapılan uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamaktadır.

Süreç yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemine ilişkin süreçler tanımlanmıştır. Ancak uygulamalar bu süreçlerle uyumlu değildir veya tüm birimleri kapsamayan uygulamalar bulunmaktadır.

2. Kaynakların Yönetimi

1. İnsan kaynakları yönetimi

Kurum'da personel istihdamı, üst görevlere atanma ve özlük hakları gibi hususlarda yasal düzenlemeler doğrultusunda hareket edilmektedir. İnsan kaynakları temini ile ilgili süreçler, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilat Kanunu, 2914 Sayılı Yüksek Öğrenim Personel Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 124 sayılı Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumlarının İdari Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliği ve bu mevzuatları tamamlayan ikincil ve üçüncül düzenlemelere göre oluşturulmuştur. Kurum; insan kaynakları istihdamı, akademik atama ve yükseltme ile özlük hakları gibi konularla ilgili olarak yasal düzenlemeler doğrultusunda hareket etmekte olup, uygulama ile ilgili kurallar ve süreçler üniversite web sayfasında yayımlanmıştır (<http://pdb.gantep.edu.tr/pages.php?url=mevzuat-23>).

Üniversitenin insan kaynakları planlaması, temini ve personel politikasıyla ilgili çalışmalar Personel Dairesi Başkanlığınca yürütülmektedir. İlgili Başkanlık ayrıca, personelinin atama ve özlük işlemlerini yapmakta ve idari personelin hizmet öncesi ve hizmet içi eğitim programlarını düzenleyerek yürütmektedir. Kurum'un insan kaynakları planlamasını ve yönetmesini sağlamak üzere, Üniversite Senatosunun 08.08.2017 tarihli toplantısında "Gaziantep Üniversitesi İnsan Kaynakları Yönergesini" kabul ettiği görülmekle birlikte (<https://www.gantep.edu.tr/mevzuat/icerik.php?ID=478>), 2019 KİDR'de kurulduğu belirtilen İnsan Kaynakları Birimi ile ilgili somut bir bilgiye rastlanmamıştır.

Kurum'da akademik personel istihdamı, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve "Gaziantep Üniversitesi Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atanma Kriterleri Yönergesi" ile Yabancı uyruklu öğretim elemanı istihdamı ise Üniversite Senatosunda onaylanmış Yabancı Uyruklu Alım Komisyonunca karara bağlandıktan sonra Üniversite Yönetim Kurulunun kararı doğrultusunda yapılmaktadır.

Kurum'da idari personel alımları ise;

- 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 4. Maddesinin (a) bendi (kadrolu), (b) bendi (sözleşmeli),
- 696 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile sürekli işçi kadrosuna geçirilenler,
- Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS),
- 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu,
- 2828 Sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu,
- Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı (EKPS) gibi kanallarla gerçekleştirilmektedir.

Ayrıca personel ihtiyaçları; diğer kamu kurum ve kuruluşlardan 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunun ilgili maddeleri uyarınca gerçekleştirilen nakil atamalar, Kurumlar Arası Geçici Görevlendirme Yönetmeliği uyarınca yapılan görevlendirmeler Yükseköğretim Üst Kuruluşları İle Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği uyarınca yapılan atamalarla da karşılanmaktadır.

Kurum'da 2019 yılı sonu itibarıyla 1680 kadrolu akademik, 5 sanatçı sözleşmeli akademik personel, 31 yabancı uyruklu akademik, 1208 kadrolu idari, 657 sayılı Kanun'un 4/b maddesi uyarınca 235 sözleşmeli idari personel ile 2018 yılında taşeron çalışanların kadroya alınması sonrasında 696 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile sürekli işçi statüsüne geçirilen 1802 personel bulunmaktadır. Kurum, 2019 yılı eğitim planı doğrultusunda İnsan Kaynakları

Birimi ve Kalite Güvence Birimi koordinesi ile tüm personelin gelişimine yönelik olarak 11121 personele 72 adet hizmet içi eğitim düzenlemiştir.

Ayrıca, Personel Daire başkanlığı web sayfasında insan kaynakları planlaması, alımı ve yönetimi hakkında aşağıda başlıklardan oluşan stratejilerin belirlemiş olduğu görülmekle birlikte, bu stratejilerin uygulandığına dair somut adımlar görülmemiştir:

- Liyakat, kariyer ve performansa öncelik veren insan gücü yaratmak,
- İnsan gücü niteliklerinin artırılması,
- Teknolojik altyapısı güçlü, çağdaş,
- Araştırma-geliştirmede ileri düzeyde bir üniversite olmak,
- Kurumsal gelişimin sağlanması,
- Çalışanların memnuniyetini sağlanması.

Kurum'da gözlemlenen bir diğer nokta ise, Kurum'un tamamında "Operasyonel Süreçler (İç Kontrol Temel Süreci, Mal Yönetimi Temel Süreci, Stratejik Plan Hazırlama, İzleme ve Değerlendirme Temel Süreci, Eğitim-Öğretim Temel Süreci gibi süreçler)" ile "Yönetim ve Destek Süreçlerini (İnsan Kaynakları Yönetimi Temel Süreci, İdari İşler Temel Süreci, Finansal Kaynakların Yönetimi Temel Süreci gibi süreçler)" yürüten personelin bazı birimler dışında genel olarak görev tanımlarının ve iş akış süreçlerinin belirlenmemesidir.

2. Finansal kaynakların yönetimi

Kurum'da finansal kaynakların yönetimi ve Kurum'a tahsis edilen kaynakların mali yönetimine ilişkin düzenlemeler, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile belirlenmiştir. Bu kanun; "Kamu yönetiminde yeniden yapılanma çalışmaları çerçevesinde kamu harcama sürecini daha hızlı ve sağlam esaslara bağlamak, kamu mali yönetim sistemimizde disiplin, hesap verilebilirlik ve saydamlığın, kamu kaynaklarının kullanılmasında etkinlik, verimlilik ve ekonomikliğin sağlanması, sistemdeki dağınıklığın giderilmesi amacıyla "24.12.2003 tarihinde yayımlanmıştır. Kanunun genel gerekçesinde; bu Kanun ile bütçe kapsamının genişletilmesi suretiyle bütçe hakkının en iyi şekilde kullanılması, bütçe hazırlama ve uygulama sürecinde etkinliğin artırılması, mali yönetimde şeffaflığın sağlanması, sağlıklı bir hesap verme mekanizması ile harcama sürecinde yetki-sorumluluk dengesinin yeniden kurulması, etkin bir iç kontrol sisteminin oluşturulması ve bu suretle çağdaş gelişmelere uygun yeni bir kamu mali yönetim sistemi oluşturulması öngörülmüştür. Ancak, bu çerçevede Kurum'un henüz tam manasıyla iç denetim mekanizmasını ve iç kontrol sistemini henüz oluşturamadığı görülmüştür. Söz konusu kanunun 11 inci maddesinde, üst yöneticilerin, Kurum'daki mali yönetim ve kontrol sisteminin işleyişinin gözetilmesi, izlenmesi ve kanunda belirtilen görev ve sorumlulukların yerine getirilmesinden sorumlu oldukları ve bu sorumluluğun gereklerini harcama yetkilileri, gerçekleştirme görevlileri, mali hizmetler birimi ve iç denetçiler aracılığıyla yerine getirecekleri hükme bağlanmıştır.

Harcama birimlerince yapılan mali iş ve işlemler İç Kontrol ve Ön Malî Kontrole İlişkin Usul ve Esaslar gereğince belirlenen parasal sınırlar dâhilinde olanlar ön mali kontrole tabi tutulur. Ön malî kontrol görevi, idarelerin yönetim sorumluluğu çerçevesinde, harcama birimleri ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından yerine getirilmektedir. Ön mali kontrolü yapılan ve uygun görülen ödeme evrakları Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı Muhasebe birimi tarafından mevzuatta belirtilen kontroller yapıldıktan sonra hak sahiplerine ödenmektedir. Dış denetim kapsamında Sayıştay Başkanlığınca tüm mali iş ve işlemler dönemsel olarak denetlenmektedir. Bunun yanı sıra İç Denetim birimi ise Üniversite Rektörü tarafından uygun görülen denetim planı çerçevesinde harcama birimlerinde denetimler yapmaktadır.

Üniversitenin mali kaynaklarının planlanmasında 2015-2019 Stratejik Planı, 2019 yılı Performans Programı, Yatırım Programı ve Bütçe Kanunu kullanılmaktadır. Stratejik Planda ve Performans Programında belirlenen amaç ve hedefler doğrultusunda kurumsal olarak hazırlanan Kurum bütçesi yıl içinde harcama birimlerine üst yönetim onayıyla dağıtılmaktadır. Harcama birimleri yıl içinde yapmış oldukları faaliyetleri için birim faaliyet raporları (<http://imidb.gantep.edu.tr/pages.php?url=faaliyet-raporlari-46>) hazırlamaktadırlar. Bu raporlar, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığınca konsolide ederek Kurum'un İdare faaliyet raporu hazırlanmaktadır. Hazırlanan İdare Faaliyet raporları mevzuat gereği Kurum web sayfasında yayımlanmıştır. (<http://strateji.gantep.edu.tr/page.php?url=plan-rapor-9>) Ayrıca; bütçenin ilk altı aylık gerçekleştirmeleri ile ikinci altı aylık beklentilerini içeren Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporu (<http://strateji.gantep.edu.tr/page.php?url=raporlar-8>), yatırım programında yer alan projelerin üçer aylık ve Yıllık Yatırım İzleme ve Değerlendirme Raporları, Stratejik Planın yıllık uygulaması olan Performans Programı ve Bütçenin uygulama sonuçlarının raporladığı Bütçe Kesin Hesap Kanunu, mali faaliyetler hazırlanmış olup Kurum web sayfasında kamuoyu ile paylaşılmıştır (<http://strateji.gantep.edu.tr/page.php?url=yatirimlar-10>).

Taşınır ve taşınmaz kaynakların yönetimi; 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu uyarınca çıkarılan Taşınır Mal Yönetmeliği ve Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik hükümleri çerçevesinde yürütülmektedir. Kurum'daki taşınırın yönetimi; Maliye ve Hazine Bakanlığı Mali Kontrol ve Muhasebat Genel Müdürlüğü tarafından geliştirilen Taşınır Kayıt ve Yönetim Sistemi (TKYS) aracılığı ile yapılmaktadır

(muhasibat.hmb.gov.tr/kbs-uygulamalar).

Harcama birimleri ilgili mevzuat çerçevesinde Taşınır Kayıt ve Yönetim Sistemi (TKYS) ile taşınır kayıtlarının yapılması, izlenmesi ve taşınırların kayıtlardan çıkarılması işlemlerini yapmaktadırlar. Ayrıca bu sistemden alınacak raporlar gerek harcama yetkilileri gerekse de karar alma süreçlerinde bulunan diğer yöneticilerin karar almalarına önemli ölçüde kolaylık sağlamaktadır. Kurum'daki taşınmazların yönetimi; Yapı İşleri Teknik Daire Başkanlığı tarafından yapılmaktadır. Taşınmazların kiraya verilmesi ve Kurum'a kiralanacak bina, tesis arsa ve arazilerin kiralama işlemleri ise 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu çerçevesinde İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı tarafından yerine getirilmektedir. Kurum tarafından kiraya verilecek taşınmazlara ilişkin görevler belirlenmiştir. Kurum'da taşınır kayıtlarına ilişkin Taşınır Kesin Hesap Cetveli her yıl Bütçe Kesin Hesap Kanun Tasarısına eklenerek; Hazine ve Maliye Bakanlığına, Sayıştay Başkanlığına gönderilmektedir.

İnsan kaynakları yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun insan kaynakları politikası ve stratejik hedefleri ile uyumlu olarak, insan kaynakları süreçleri doğrultusunda uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

Finansal kaynakların yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun stratejik hedefleri ile uyumlu olarak, tanımlı süreçlere göre finansal kaynakların yönetimine ilişkin uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

3. Bilgi Yönetim Sistemi

1. Entegre bilgi yönetim sistemi

Kurum'da, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerin etkin ve güvenli bir şekilde yürütülmesini sağlamak üzere; kurumun kendi kaynakları ile geliştirdiği, dışarıdan satın alımlar yoluyla temin edilen ve diğer kamu kurumlarının geliştirdiği otomasyonlar ile bilgi ve verilerin Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından toplanıp, saklandığı ve raporlamaların yapılabildiği bilgi yönetim sistemleri mevcuttur. Kurum'da, elektronik ortamda saklama ve arşivleme yaparak kurumsal hafızanın canlı tutulması ve tüm süreçlerin hızlı ve etkin bir şekilde yürütülmesini sağlamak ve eğitim, öğretim ve araştırma ile ilgili yazışmalar dahil olmak üzere kurum içi ve kurum dışı yazışmaların takip edildiği Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS)'nin yanı sıra;

- Öğrenci otomasyonları,
- Öğrenci işleri otomasyon programı (Proliz),
- Online sınav kayıt,
- Öğrenci anketleri,
- Yaz okulu ücretleri hesaplama programı,
- Bologna Süreci AKTS Programı,
- Akıllı kart ile ödeme ve geçiş sistemleri işletim sistemi,
- BİDB bünyesinde kullanılan Proje Yönetim ve Görev Takip Programı,
- Personel otomasyonları (Akademik ve İdari Personel Programı),
- Taşınır Mal Yönetmeliği Otomasyonu,
- Evrak Arşiv Otomasyonu,
- Lojman Otomasyonu,
- Maaş Otomasyonu Say 2000,
- Döner, Ek Ders, Özel Muayene, Performans Otomasyonu,
- Giyim İstihkak Otomasyonu,
- Üniversitemiz ve birimlerin web sayfaları yapımı ve güncellemeleri,
- Uluslararası Öğrenci Başvuru Otomasyonu,
- Say2000İ Sistemi,
- Akıllı Kart Sistemleri,
- Bilimsel Araştırma Projeleri Otomasyonu,
- Kütüphane Programı,
- KBS (Kamu Hesapları Bilgi Sistemi),
- Akademik Değerlendirme Kurulu Anket Sistemi,
- İKİS (İl Koordinasyon ve İzleme Sistemi),
- Mezun Bilgi Sistemi,
- KYBS (Kamu Yatırımları Bilgi Sistemi),
- E-Bütçe Programı Hazine nakit talep sistemi,

gibi bilgi yönetim sistemleri kullanılmaktadır. Ancak, akademik personelin çalışmalarının takip ve analiz edildiği Akademik Bilgi Sistemi YÖKSİS ile entegre olarak çalışmakta ve akademik personelin yayın, hakemlik, proje vs. bilgilerinin genel istatistikleri sistem üzerinden yayımlandığı görülmekle birlikte bilgi yönetim sistemlerinin tamamının birbirleriyle entegre olduklarına dair herhangi bir bulguya rastlanmamış olup ayrıca Kurum'un web sayfasında da bazı sistemlerin adreslerine ulaşılamamıştır.

2. Bilgi güvenliği ve güvenilirliği

Kurum'da, bilgi işlem alanındaki gelişmelerin takibi ve öğrenci, akademik ve idari personeline 7 yerleşkede en son bilişim teknolojileri ile hizmet verilmesi Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından yapılmaktadır.

Başkanlık ayrıca,

- Yazılım hizmetleri,
- Teknik hizmetler,
- Ağ (Network) hizmetleri,
- Donanım hizmetleri,
- Web tasarımı hizmetleri,
- Bilgi Güvenliği,
- Mobil Cihazlar, sosyal medya ve E-mail hizmetleri vermektedir.
- Teknik servis,
- Kablosuz erişim,
- Lisanslı program kurulumu,
- Web hizmetleri,
- Güvenlik (Siber Saldırı Tespiti ve Önlem alma),
- Yazılım geliştirme,
- Donanım teknik şartname hazırlanması,
- Fizibilite çalışmalarına destek,

çalışmalarını yapmaktadır.

Kurum'un sistem odası; American National Standards Institute (ANSI) tarafından akredite edilen Telecommunications Industry Association tarafından veri merkezlerini gelişmişliklerine göre 4 gruba ayıran standartın 3. seviyesi olan TIER 3 standardında hizmet vermektedir. TIER 3 Veri Merkezi Standartlarına uygun olarak 3 kısımdan oluşan sistem odası ve veri merkezi kurulmuş olup, Veri Merkezi, Sistem izleme, Sistem salonu UPS odası olarak da ayrılmıştır.

Yedekli çalışan enerji ve soğutma sistemlerine sahip Veri Merkezinde yangın, duman, su kaçağı, ısı, nem, voltaj dalgalanması ve port bazlı akım ölçen sensörleri ile 822 adet sensör sayesinde 7 gün 24 saat izlenmektedir. Veri merkezinde oluşabilecek herhangi bir olumsuzluğu veri merkezi için tasarlanan yazılım ve cihazlar anlık olarak ilgili personel mail, SMS ve sesli arama ile bilgi verilip olası felaketler anında önlenmektedir. Veri Merkezi anlık olarak mesai saatlerin otomasyon yazılımı ile 4 adet televizyondan izlenmektedir.

Ayrıca mevcut sistemde yaşanabilecek aksaklık ve doğal afetlere karşı olarak; Bilgi İşlem Daire Başkanlığınca oluşturulan Felaket Kurtarma Merkezi (FKM) ile kritik veriler ayrı bir merkezde yedeklenmekte ve verilerin güvenliği koruma altına alınmaktadır. Kurum sunucuları Güvenli Giriş Katmanı (Secure Sockets Layer - SSL) sertifikaları ve gerekli IP bazlı kısıtlanmalı yetkilendirmeler ile bilgilerin gizlilik ve güvenliği sağlanırken bu sunucuların bulunduğu sistem odasına parmak izi ve yüz tanıma sistemi ile yetkili sorumlu personel erişimi sağlanmaktadır. Yetkili personel erişimi dışında bu odaya yapılacak girişler;

- Alan Taraf Güvenlik Politikası ile belirlenmiş olup, tüm girişler kayıt altına alınmaktadır. Güvenlik Duvarı üzerinde tanımlanan kurallar ile her gün ağ trafiğinin analizi ve raporlaması yapılmakta, tehdit ve saldırılar bu raporlar nihayetinde tespit edilerek önlem alınmaktadır. 2019 yılı itibariyle tüm birimlerde Sanal Yerel Alan Ağları (Virtual Local Area Network-VLAN) yapılandırması devreye alınarak birimler birbirinden yalıtılmıştır. İnternet erişimlerinde; Kısıtlama Portalı (Captive Portal) sistemi sayesinde kullanıcıların oturum açmadan internet kullanımları önlenmekte ve yetkisiz erişimler engellenmektedir. TS ISO/IEC 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi yapılan çalışmalar çerçevesinde oluşturulan
- Bilgi Güvenliği Politikası
- Bilgi Güvenliği Prosedürü Kurum personeli tarafından uygulanmaktadır. Bilgiye erişimi kontrol etmek için yöntemlerin oluşturulması ve işletilmesi
- Erişim Kontrol Prosedürü ile ağlara ve ağ hizmetlerine erişimin nasıl yapılacağına ilişkin standartlar belirlenmiştir.

Toplanan verilerin gizliliği ve güvenilirliğine yönelik özen gösterilmekte ve özel bilgiler ilgililer dışında kimseye

paylaşılmamaktadır. Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na yönelik olarak kayıt altına alınan bilgilerin güvenliği, güvenilirliği ve gizliliği için uygun altyapı çalışmaları mevcuttur. Kişisel Verilerin Korunması komisyonunun kurulmasına yönelik çalışmalar başlatılmıştır.

Entegre bilgi yönetim sistemi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda tüm alanları kapsayan, tüm süreçleri destekleyen (eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) ve entegre bilgi yönetim sistemi bulunmaktadır ve bu sistemin kullanılması yönünde bazı uygulamalar bulunmaktadır. Ancak bilgi sistemi karar almalarında kullanılmamaktadır ve sistemin kullanımıyla ilgili sonuçlar izlenmemektedir.

Bilgi güvenliği ve güvenilirliği

Olgunluk Düzeyi: Kurumda bilgi güvenliği ve güvenilirliğinin sağlanmasına yönelik uygulamalar sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

4. Destek Hizmetleri

1. Hizmet ve malların uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği

Kurum dışından alınan idari ve/veya destek hizmetlerinin tedarik süreçleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu hükümleri hazırlanan teknik şartnameler ve idari sözleşmeler ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun prosedürlerine uygun olarak işletilmektedir. Üniversitede Fakülte, Enstitü ve Yüksekokullardan gelen ve Rektörlük makamınca uygun görülen mal, bakım-onarım (yapım), hizmet alımları (kiralama, temizlik işçileri ve güvenlik hizmetleri) ve satış işlemleri ile ilgili iş ve işlemler Kurum'un destek birimleri olan İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı, Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı ve Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından gerçekleştirilmektedir.

Kurum, bu hizmetleri öncelikle kendi imkânları doğrultusunda, bunun mümkün olmaması halinde kurum dışından temin yoluna gitmektedir. Kurum 2019 KİDR'de; dışarıdan tedarik edilen tüm hizmetlerin ve malların kalitesini güvence altına almak üzere tedarikçilerle yakın işbirliği içinde yürütüldüğünü tedarikçilerin performansının ve memnuniyetlerinin sistematik olarak izlenerek paydaşlarla birlikte değerlendirildiğini ve gerekli önlemlerin alındığını beyan etmiştir. Ancak, kurum dışından tedarik edilen hizmetlerin tedarik süreçlerinin ilgili mevzuatlar çerçevesinde gerçekleştirildiği görülmekle birlikte, alınan bu hizmetlerin uygunluk ve kalite kriterleri tanımlanıp tanımlanmadığına, uygulandığına ve performans ve memnuniyet kontrollerinin yapıp yapılmadığına dair herhangi bir bulguya rastlanmamıştır.

Kurum dışından tedarik edilen hizmetlerin uygunluğu, kalitesi, söz konusu işler için oluşturulan kontrol teşkilatı, sürekliliği ise ilgili yasal prosedürlere uygun olarak yapılan sözleşmelerle güvence altına alınmaktadır.

Hizmet ve malların uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği

Olgunluk Düzeyi: Kurumda, dışarıdan temin edilen tüm mallardan ve destek hizmetlerinden beklenen kalite düzeylerinin iç kalite güvence sistemi kapsamında planlanması, değerlendirilip iyileştirilmesi yönünde uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarında kullanılmamaktadır.

5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Gaziantep Üniversitesi bünyesinde verilen eğitim-öğretim ile sürdürülen araştırma-geliştirme, bilimsel, sportif ve diğer çalışmalar başta olmak üzere yapılan her türlü faaliyet hakkındaki bilgiler web sayfaları, raporlar, gazete ve dergiler, GAÜN Tv/Radyo vb gibi mecralar aracılığıyla ilgililerle ve kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Kurum ana web sayfasında güncel ve kolayca erişilebilir bilgiler verilmekte olup, sürecin sistematik çalışması için gerekli mekanizmaların mevcut olduğu değerlendirilmiştir. Bu durum etkin bir bilgilendirme yapılmasının yanı sıra, Kurum'un (dolayısıyla yönetimin ve akademik/idari birimlerin/kadroların) verimliliğinin ölçülüp değerlendirilmesini sağlamaktadır. Ancak Radyo ve TV'nin bilinirliğinin ve takip edilebilirliğinin oldukça düşük olduğu, ziyaret sürecince takip edilmeye çalışılmasına rağmen bu mecraların aktif olmadığı (veya ulaşılabilir olmadığı) görülmüştür.

Kurum bölgesindeki dış paydaşlar, ilişkili olduğu yerel yönetimler, diğer üniversiteler, kamu kurum/kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, sanayi ve yerel halk ile oldukça iyi bir sinerji oluşturmuş olduğu memnuniyetle görülmüştür. Dış paydaşların Üniversite ile ilgili çok olumlu yaklaşımlarının olduğu, iş birliği yapma konusunda istekli oldukları Kurum açısından önemli bir avantajdır. Ancak bu paydaşlarla yapılan iş birlikleri sistematik bir yapıyla değil, ilgili

birimin yöneticilerinin (veya akademik/ıdari personelinin) şahsi/münferit girişimleriyle yapıldığı gözlemlenmiştir. Ayrıca dış paydaşlardan alınan geri bildirimlerin değerlendirildiği sistematik bir yapı da bulunmamaktadır.

KİDR-2019'da (s. 78), "Kurumumuz dış değerlendirme süreci 2017 yılında YÖK tarafından tamamlanmış ve izleme süreçleri Kurum İç Değerlendirme Raporu Gösterge sonuçlarına göre takip edilmektedir." denilmektedir. Ancak bunun nasıl yapıldığı, hedefe ulaşamaması durumunda ne tür iyileştirmeler olacağı ve bunların nasıl yapılacağına dair bilgiye rastlanılmamıştır.

Kamuoyunu bilgilendirme

Olgunluk Düzeyi: Kurumun kamuoyunu bilgilendirmek üzere belirlediği ilkeler ve süreçler doğrultusunda, tüm alanları kapsayan kamuoyunu bilgilendirme uygulamalarından bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarında kullanılmamaktadır.

Hesap verme yöntemleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumun hesap vermek üzere benimsemiş olduğu ilkeler ve süreçler doğrultusunda yaptığı uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarında kullanılmamaktadır.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

1. Genel Değerlendirme

YÖKAK tarafından 2020 yılında Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamına alınan Gaziantep Üniversitesi, Değerlendirme Takımımız tarafından detaylı ve titiz bir şekilde değerlendirilmiş, yapılan değerlendirmeler sonucunda işbu Kurumsal Akreditasyon Raporu hazırlanmıştır.

Raporda Kalite Güvencesi Sistemi, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Toplumsal Katkı ve Yönetim Sistemi başlıkları altında "Kurumun Güçlü Yönleri" ile "İyileşmeye Açık Yönleri" ele alınmıştır. Yapılan değerlendirmeler neticesinde, yarım yüzyıllık bir geçmişe sahip olan Kurum'da sayılan bu başlıklar altında kalite yönetim sistemi çerçevesinde bazı birimlerde mekanizmaların oluşturulduğu görülmüştür. Üniversite üst yönetiminin "Kalite Komisyonu" ve "Gaziantep Üniversitesi Kalite Güvence Birimi" aracılığıyla yürüttüğü çalışmaların, Kurum'un tümüne aynı yoğunlukta yayılmadığı, bu sürecin özellikle UTEAK, MÜDEK, EPDAD, Pearson Assurance, TS EN ISO 9001:2015, TS EN ISO 15189, TS ISO 27001, TS 13811 gibi standartlara sahip olan birimlerde daha yoğun bir şekilde sahiplenildiği ve içselleştirildiği görülmüştür. Anılan bu ve benzer mahiyetteki ulusal/uluslararası kalite standartlarının Kurum'un akademik ve idari birimlerini de kapsayacak şekilde genişletilmesinin, kalite sürecinin tüm birimlerde uygulanması adına önemli bir adım olacağı değerlendirilmiştir.

Raporda da ifade edildiği gibi Kurum'da pek çok iyi uygulamalar hayata geçirilmiş olmakla birlikte, bu uygulamaların sonuçlarının Kurum'un tümünde sistematik olarak izlenip, iyileştirme/düzeltilme mekanizmalarının yeteri düzeyde oluşturulmadığı da görülmüştür. Bu çerçevede en önemli aşamalardan birisi Haziran 2021 itibarıyla hala uygulamada olmayan "2020-2024 Stratejik Planının" en kısa zamanda yürürlüğe konularak işlerlik kazandırılması ve sürecin buradaki hedeflerle uyumlu bir şekilde sürdürülmesidir. Kurum'da bazı birimlerde Kalite El Kitabı'nın hazırlanmış olması takdirle karşılanmıştır. Ancak Üniversite'nin benzer şekilde bir Kalite El Kitabı hazırlaması son derece önemlidir. Zira Üniversite'nin hedeflerine ulaşmaya yönelik kalite prensip ve politikalarının açıklandığı bu doküman, Kurum'da yürütülmekte olan kalite yönetim sistemi ile ilgili her türlü sürecin yazılı hale getirilmek suretiyle kalite yönetim sisteminin nasıl uygulandığının şeffaf bir şekilde tüm kamuoyuyla paylaşılmasını sağlayacaktır. Üniversitenin belirlemiş olduğu kalite hedeflerine ulaşması hiç şüphesiz tüm çalışanların yüksek motivasyonu ile sürece katılımı ile mümkün olacaktır. Bu kapsamda da her paydaşın tarif edilen görev yetki ve sorumluluklarının yerine getirilmesi kritik bir öneme sahip olup, Kalite El Kitabı bu anlamda kurumsal olarak sürece anlamlı bir katkı sağlayacaktır.

Diğer yandan mühendislik bölümlerinde Intörn Uygulaması (7+1 modeli), Suriye'de başarıyla sürdürülen eğitim-öğretim faaliyetleri, Arapça Eğitim Merkezinin kurulmuş olması, Tıp Fakültesinin sahip olduğu güçlü eğitim-öğretim altyapısı, üniversitenin bölgenin ihtiyacına cevap verebilecek sağlık altyapısına sahip olması, aktif danışma kurulları ve güçlü dış paydaş ilişkileri, Sürekli Eğitim Merkezi tarafından yürütülen etkili faaliyetler, güçlü bilimsel araştırma laboratuvar altyapısı, sosyal-kültürel ve sportif imkanların varlığı, Toplumsal Duyarlık Proje uygulaması, bazı MYO'larda uygulanan bir eğitim döneminde 3 dönem uygulaması ve son dönemde işyeri stajı uygulaması, lisans/lisansüstü eğitimde Girişimcilik ve Bilimsel Etik derslerinin zorunlu olarak verilmesi, öğrenci danışmanlık müessesesi, engelsiz üniversite uygulaması, TSE COVID-19 Güvenli Kampüs belgesinin alınmış olması gibi uygulamalar, Kurum'un olumlu karşılanan uygulamalarındandır.

Akademik personele verilen BAP ve yurtiçi/yurtdışı bilimsel etkinliklere katılım desteğinin olması motivasyonu

artıran önemli bir uygulamadır. Projelere verilen destek miktarının ve proje çeşitliliğinin artırılarak devam edilmesi önerilmektedir. Dış paydaşlardan gelen geri dönüşler dikkate alınarak önlisans/lisans/lisansüstü programlarında yapılan revizyonlar/yeni uygulamalar, gelen taleplere göre yeni programların açılması da, Kurum'da dikkat çeken önemli hususlardandır. Kurum'daki süreçlerin hazırlanmış olan çok sayıdaki yönetmelik, yönerge vb. yasal mevzuat çerçevesinde yürütülmesi, süreçlerin şeffaf ve denetlenebilir olması açısından önemli bulunmuştur. Akademik personel Kurum'da çalışmaktan ve Gaziantep Üniversitesi mensubu olmaktan memnuniyet duyduklarını dile getirmişlerdir. Bu, Kurum için son derece değerli bir durumdur. Diğer yandan, Kurum Rektörünün Kurumsal Akreditasyon Programından elde edilecek geri dönüşlerin üst yönetimin ileriye dönük çalışmalarında önemli bir rol oynayacağını ifade etmesi de önemlidir.

Üniversitede sıfır atık, geri dönüşüm ve enerji verimliliği çalışmalarının yaygınlaşmasında yarar olduğu değerlendirilmiştir. Yukarıda belirtildiği üzere Kurum'un güçlü yanlarından birisini oluşturan intörn uygulamasının kimi fakülte veya bölümlerde kaldırılmış olduğu veya amacına tam hizmet edemediği de görüşmelerde ifade edilmiştir. Bu konuda gereken iyileştirme çalışmalarının yapılması gerekmektedir. Kütüphanenin fiziksel mekan açısından öğrencilerin ihtiyacını karşılamaktan uzak olduğu görülmüştür. Kurum'da göreve yeni başlayan personel ve öğrenciler için oryantasyon eğitiminin ya yeterince verilmediği ya da amacına hizmet edecek düzeyde yapılamadığı anlaşılmıştır. Ziyaret esnasında merkez kampüsün genel olarak bahçe ve çevre düzeni açısından bakımsız olduğu da görülmüştür.

Kurum'da tüm paydaşların görüşlerinin alınmasına yönelik sistematik ve düzenli bir uygulamanın bulunmadığı gözlenmiştir. İdari personelin öneri, istek ve şikayetlerinin üst yönetime rahatça iletebilecekleri bir mekanizma kurulması gerekliliği müşahede edilmiştir. İdari personelin özellikle idari birimlere kurum dışından yapılan atamalar nedeni ile motivasyon düşüklüğü yaşadığı gözlenmiştir. Merkez Kampüsünde yer alan yemekhanede idari personeli ile akademik personelin birbirinden farklı ve sadece kendilerine ait alanlarda yemek yiyebilmeleri, kurum kültürü ve demokratik bilinç bakımından uygun görülmemiştir. Yapılan anket uygulamalarından alınan sonuçlar raporlanıp iyileştirme faaliyetlerinde kullanılmamaktadır.

Online eğitim sürecinde örneğin 4 saatlik derslerin çok daha kısa, örneğin 1 saat olarak yapıldığı ziyaret sürecindeki görüşmelerde ifade edilmiştir. Bu duruma karşı acilen gereken iyileştirici önlemlerin alınması gerektiği değerlendirilmiştir.

Mezun izleme sistemi bulunmakla beraber sistemin etkin olarak kullanılmadığı görülmüştür. Öğrencilerle yapılan görüşmelerde, özellikle 7+1 eğitim modelinin farkındalık oluşturma noktasında önemli katkı sağladığı, iş bulma konusunda önemli bir farkındalık oluşturduğu gözlemlenmiştir. Öğrencilerin kendi eğitim birimlerindeki üst yönetime ve ders hocalarına kolaylıkla ulaşabilmeleri ve çözüm-odaklı geri dönüş almaları, memnuniyet vericidir. Öğrencilerin üniversitedeki uygulamalardan yeterli derecede bilgi sahibi ol(a)madıkları görülmüştür (Örneğin psikolojik danışmanlık hizmetinin verildiğinin bilinmemesi, mezun izleme sisteminin varlığından haberdar olunmaması, vb.). Öğrencilerin Üniversitedeki süreçlere paydaş olarak daha etkin ve yoğun bir şekilde katılımlarında bir eksiklik olduğu görülmüştür. Öğrencilerin daha fazla katkı sağlamalarını, ilgili konularda görüşlerini iletebilecekleri sistematik mekanizmalar kurulmasının yararlı olacağı değerlendirilmiştir. Öğrencilerin laboratuvar altyapısını aktif ve yeterli derecede kullanamadıkları, erişimlerinde çeşitli sorunlar ile karşılaştıkları ve bazı laboratuvarların cihaz altyapısının yetersiz olduğu tespit edilmiştir. Cerablus ve Afrin'deki bölümlerde öğrenim gören öğrencilerin Türkiye'deki öğrencilerle daha fazla bir etkileşim içerisinde olacak çeşitli mekanizmaların (değişim programlarının uygulanması vb) geliştirilmesi yönünde beklentilere sahip oldukları görülmüştür.

Sonuç olarak yarım yüzyıllık bir geçmişe sahip olan Ülkemizin köklü kurumlarından birisi olan Gaziantep Üniversitesinde kalite olgusunun, Kalite Güvence Sistemi ve anlayışının Kurum'un tümünü kapsayacak şekilde içselleştirilmediği, yayılmadığı; PUKÖ çevrimlerinin olması gereken alanların tümünde çalıştırılmadığı gözlemlenmiştir. Kurum'un sahip olduğu iç ve dış potansiyel göz önüne alındığında, üst yönetimin sağlayacağı motivasyon ve yapıcı liderlikle çok hızlı yol kat edileceği, eksikliklerin giderilip, güçlü yönlerin daha da iyileştirilerek devam edeceği değerlendirilmiştir.

2. Kalite Güvencesi Sistemi

Güçlü Yönler

- Kurum'da stratejik plan geleneğinin var olması,
- Kalite komisyonunun var olması ve kalite sürecine ilişkin faaliyetlerin yoğun şekilde sürdürülüyor olması,
- GAÜN Sporium, Naci Topçuoğlu MYO, Dış Hekimliği Fakültesi ve Kreş ve Anaokulu Müdürlüğü gibi birimlerin TS EN ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemleri belgesine sahip olması,
- Şahinbey Araştırma Uygulama Hastanesi Merkez Laboratuvarı TS EN ISO 15189 belgesine göre TÜRKAK tarafından hizmet akreditasyonu ile belgelendirilmiş olması,
- Kurum'da mühendislik fakültesinin 5 bölümünün, yabancı diller yüksekokulunun uluslararası kuruluşlar

tarafında akredite edilmiş olması,

- Bazı birimlerde akreditasyon çalışmalarının devam ediyor olması,
- Kalite güvence sisteminin kurulmasına yönelik olarak güçlü bir liderlik sergileniyor olması.
- Kalite kültürünün öğrenciler, çalışanlar ve yönetim de dahil tüm iç ve dış paydaşları kapsayacak şekilde Kurum'un genelinde yaygınlaştırılmaya çalışılması.
- Akademik ve nispeten idari personelin aidiyet duygusu ve memnuniyet seviyelerinin yüksek olması ve Kurum'un misyonu, hedefleri ve değerlerini benimsemiş olması.
- Kurum'da, kalite çalışmaları çerçevesinde çok sayıda yönerge, yönetmelik ve uygulama esaslarını hazırlanmış olması.
- Kurum'un ulusal ve uluslararası akreditasyon kuruluşları ile akreditasyon çalışmalarını yürütmek için çalışmalar yapıyor olması.
- Kurum'un, uluslararasılaşma çabımları kapsamında , Avrupa Üniversiteler Birliği (EUA)'ne üyeliğin yanı sıra, birçok uluslararası kurum ve kuruluşlarla işbirliği protokolleri imzalamış olması.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- 2020-2024 stratejik planının henüz uygulamaya geçirilmemiş olması nedeniyle, Kurum'un stratejik plan geleneğinin aksamış olması.
- Bazı birimlerde var olmakla birlikte, Kurum genelinde yerleşmiş bir kalite kültürünün olmaması ve kalite güvence sisteminin kurulmamış olması,
- Stratejik planın hazırlanması sürecinde paydaş görüşlerine yeterince başvurulmaması ,
- Kalite uygulamalarına yönelik bazı alanlarda (örn: eğitim-öğretim, bilgi güvenliği, toplumsal katkı) alt politikaların belirlenmemiş olması.
- Kalite süreçlerinde PUKÖ döngüsünün yeterince işletilemiyor olması
- Kalite Yönetim Sistemi El Kitabı veya Kılavuzu, Kalite Komisyonu Çalışma u-USul ve Esasları, iş akışları, kılavuzları vb. belgelerin bulunmaması.
- Personel ve öğrenci memnuniyet düzeyinin istenen seviyede olmaması,
- Kurum'un, iç ve dış paydaşlarının kalite güvencesi sistemine katılımını sağlamak amacıyla, belirli aralıklarla ve düzenli olarak anket çalışmaları yapılmaması.
- Paydaşlara uygulanan bu anket sonuçlarının uygulamalara ve süreçlere nasıl yansıtıldığına dair düzenli bir çevrim izlenmemesi.
- Kurum'un en önemli paydaşları olan öğrencilerin "Kurumsal kalite nedir?" sorusunun cevabına yeterince vakıf olmaması ve kalite ile ilgili çalışmalar konusunda görüşlerinin alınmamış olması.
- Kalite kavramı, kalite çalışma ve uygulamalarının Kurum'un tüm birimlerince anlaşılmadığı içselleştirilmediğinin görülmesi nedeniyle; Kurum'da entegre kalite güvence sisteminin kurulması ve bu sistemin sürdürülebilirliğini garanti altına alabilmek üzere ölçme, izleme, geri besleme, değerlendirme ve raporlamayı yapabilecek web tabanlı bir bilgi yönetim sisteminin olmaması.
- Eğitim ve öğretim alanındaki kalite güvencesi vurgusunun araştırma, topluma hizmet, yönetsel ve idari destek hizmet süreçlerinin tümünü kapsayacak şekilde geliştirilmemiş olması.
- Kurumun, stratejik paydaşlarını tanımlaması ve bu paydaşlarının beklentilerini analiz etmesi; eğitim, araştırma ve topluma hizmet alanlarındaki faaliyetlerine yeterince katılım ve katkı vermelerini sağlamaması.

Kurum, stratejik yönetiminin bir parçası olarak kalite güvencesi politikaları ve bu politikaları hayata geçirmek üzere stratejilerini belirlemeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.

1. Kurumda stratejik plan geleneğinin kesintiye uğramaması için 2020-2024 stratejik planı ivedilikle uygulamaya geçirilmelidir. Stratejik Planın hazırlanması sürecinde önceki stratejik planlardan faydalanılmalıdır.
2. Hayata geçirilmeye çalışılan projelerin stratejik planla uyumlu olmasına özen gösterilmelidir.
3. Stratejik planın hazırlanması sürecinde paydaş görüşlerine daha fazla başvurulmalı ve paydaş görüşleri dikkate alınmalıdır.
4. Kurum misyon, vizyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalıştığına, nasıl emin olduğuna ve geleceğe ilişkin süreçleri nasıl iyileştireceğine dair kanıtı dayalı bilgiler vermelidir.
5. Personel ve öğrenci memnuniyet anketlerinde düşük puan alınan başlıklarla ilişkin iyileştirici faaliyetler gerçekleştirilmelidir.
6. Kurum kalite uygulamalarına yönelik (örn: eğitim-öğretim, bilgi güvenliği, toplumsal katkı gibi vb.) alt politikalar belirlemelidir.

Kurum, iç kalite güvencesi sistemini oluşturmalı ve bu sistem ile süreçlerin gözden geçirilerek sürekli iyileştirilmesini sağlamalıdır. Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları açık şekilde tanımlanmalı ve kurumda kalite kültürü yaygınlaştırılmalıdır.

1. Kurum'da kalite kültürünün yerleşmesi ve süreçlere katılımın sağlanması için daha etkin çalışmalar yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Kurum, iç ve dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımını ve katkı vermesini sağlamalıdır.

1. Kurumun, iç ve dış paydaşlarının kalite güvencesi sistemine katılımını sağlamak amacıyla, belirli aralıklarla ve düzenli olarak anket yapılması önerilmektedir.
2. Paydaşlara uygulanan anket sonuçlarının uygulamalara ve süreçlere nasıl yansıtıldığına dair düzenli bir çevrim izlenmesi önerilir.

Kurum, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

1. Gaziantep Üniversitesinin uluslararasılaşma çalışmaları kapsamındaki çabaları kayda değerdir. Değişim programları kapsamında öğrenci ve öğretim üyesi hareketliliği, 30'dan fazla ülke ile akademik işbirliği ve yabancı öğrenci ve öğretim üyesi çekebilmek için yabancı dilde sunulan programlar bu çabalarının göstergesidir. Ancak, kurumun tanınırlığına katkıda bulunması açısından yabancı uyruklu öğretim elemanı, öğrenci sayılarının artırılması faydalı olacaktır.
2. ERASMUS, Mevlana ve Farabi dışı ikili anlaşmalı ülke sayısının artırılması faydalı olacaktır.
3. Suriye örneğinde olduğu, kurumun diğer komşu ülkelerde ve kıtalar arası üniversitelerle ortak çalışmalar, ortak eğitim-öğretim, akademik işbirliği karşılıklı değişim programları yapma yönünde gayretler sarf etmesi önerilmektedir. Zira, KİDR'de ERASMUS dışı ikili anlaşmaların: ABD, Kanada ve Rusya ile sınırlı olduğu belirtilmiştir.
4. Kurumda 107 farklı ülkeden 4196 yabancı uyruklu öğrenci bulunmaktadır. Kurum bünyesinde bulunan TÖMER'de yabancı uyruklu öğrencilerin Türkçe eğitim almaları sağlanmaktadır. Bu öğrenciler genelde İngilizce programlarda öğrenim görmektedir. Oysa ki Üniversitede yabancı uyruklu öğrenci çekebilecek kuvvetli Türkçe programlar bulunmaktadır. Bu programların ihmal edilmemesi ve yabancı uyruklu öğrenci alımı konusunda teşvik edilmesi faydalı görülmektedir.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Kurumda mevcut programların güncellenmesi ve onayına ilişkin tanımlı ve sistematik süreçlerin bulunması,
- Akredite olan veya akreditasyon için başvuruda bulunan programlarda ve sektörle yakın ilişki içinde bulunan bazı meslek yüksek okullarında paydaş katılımının programların tasarımına ve güncellenmesine yansıtılmış olması,
- Programların çıktılarının (kazanımları) Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) göz önünde bulundurularak oluşturulması,
- Ön lisans, lisans ve lisansüstü programlarında (müfredat) zorunlu-seçmeli ders dengesi, meslek- meslek dışı ders dengesinin gözetilmiş olması ve bu derslerle kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkanı (genişlik) verilmesi,
- Tıp ve Mühendislik Fakültelerinde %100 İngilizce eğitim dili,
- İntörn mühendislik uygulamasında öncü olması ve YÖK'ün bu konuda planladığı düzenleme çalışmalarına model oluşturması,
- Organize Sanayi Bölgesinde yerleşik olan Naci Topçuoğlu Meslek Yüksekokulunda üç dönem eğitim-öğretim yapılması,
- TDP (Toplumsal Duyarlılık Projesi) geliştirilmesi ve üniversite bazında yaygınlaştırılmış olması. Bu uygulama ile öğrencilerin toplumsal dokuya uyum sağlaması, sosyal sorumluluk duygusunun gelişmesi ve sosyolojik katma değer üretmesi,
- Yabancı Diller Yüksek Okulunda eğitim programı ile ilgili iyileştirmelerin bulunması,
- Bölgenin kendine özgü koşulları içinde Arapça öğretim programlarının bulunması ve Arapça basılı ve dijital yayınların bölgesel erişilebilirliğe açılması çalışmaları,
- Derslerin tümünde AKTS kredilerinin tanımlanmış ve web üzerinden paylaşılmış olması,.
- Öğrenci özelliklerine göre farklılaştırılmış çoklu ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerine yer verilmiş olması,
- 2015 yılında KOSGEB ile imzalanmış olan protokol ile yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması,
- Öğrencilerin disiplinlerarası çalışmalarının ve araştırmaya katılımlarının teşvik edildiği uygulamaların olması,
- "Gaziantep Üniversitesi Akademik Danışmanlık Yönergesi" bulunması ve web sitesinde yayınlanması,
- Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim elemanı bulunması, öğrencilerin danışmanlarına erişiminin kolay ve yüz yüze, çevrimiçi çeşitlilikleri kapsamaması,
- Öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için uygulamaların bulunması,
- Sınıf, laboratuvar, kütüphane, ders kitapları, çevrimiçi (online) kaynaklar ve bunlar için danışmanlık veren

- insan kaynaklarının ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte, erişilebilir ve öğrencilerin bilgisine sunulmuş olması,
- Tüm birimlerde uygun nicelik ve nitelikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin kurumsal olarak yönetilmesi,
- Tesis ve alt yapıların (yemekhane, yurt, sağlık ,ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim hizmetleri) ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte, erişilebilir ve öğrencilerin kullanımına sunulmuş olması,
- Engelsiz üniversite uygulamalarının tüm birimleri kapsaması,
- Uygun nitelik ve nicelikte rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri tüm birimleri kapsayacak şekilde sağlanmış olması,
- BAP birimi tarafından sağlanan teşviklerin bulunması.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Yeni programların tasarlanmasında ve programların güncellenmesinde iç ve dış paydaşların görüşlerinin yeterince alınmaması,
- Bazı programlarda yüksek olan ders sayısı ve haftalık ders saatinin gözden geçirilerek öğrencilerin akademik olmayan etkinliklere zaman ayırabilmesine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmemiş olması,
- Program ve ders tasarım süreçlerine ilgili tüm paydaşların sistematik katılımının Kurum genelinde yaygınlaştırılmamış olması,
- Derslerin öğrenme kazanımları ve program çıktılarını sorgulamaya yönelik tanımlı süreçlerin geliştirilmemiş olması,
- Ortak (jenerik) çıktıların irdelenme yöntemi için süreç tanımlanmasının tamamlanmamış olması,
- Programların program yeterlilikleri, ölçme ve değerlendirme, ders program yeterlilikleri matrisleri gibi temel bilgilerinde ve özellikle AKTS kredi verilerinde bulunan eksikliklerin tamamlanmamış olması,
- İş yüküne dayalı kredilendirmenin staj ve mesleğe ait uygulamalarda yeterli öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmemesi,
- Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi konusunda çeşitliliğin ve kapsayıcılığın yeterli düzeyde olmaması,
- Sınavların ders öğrenme çıktılarına karşılayacak şekilde düzenlenerek değerlendirmek üzere üniversite genelinde bir sistemin henüz kurulmamış olması,
- Öğrencilerin karar alma mekanizmalarına katılımının yeterli düzeyde olmaması,
- Öğretim üyelerinin eğitim-öğretim performanslarının sadece yükseltme ve atanma önemlerinde değil her yıl değerlendirilip takdir –tanıma ve ödüllendirmenin yapıldığı bir sistemin olmaması,
- Kurum'a dışarıdan ders vermek üzere yapılan görevlendirmelere ilişkin ilan edilmiş yazılı politika, yönerge ve açık kriterlerin geliştirilmemesi,
- Etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini etkin kullanmaları için eğitimcilerin eğitimi çalışmalarının Kurum geneline yaygınlaştırılmamış olması,
- Program izleme ve güncelleme süreçlerinin başta akredite olmamış programlar olmak üzere Kurum genelinde sistemli olarak yapılmaması,
- Mezun veri tabanının oluşturulması ve etkin şekilde yönetilmemesi,
- Kariyer Planlama ve Girişimcilik Uygulama ve Araştırma Merkezi ile Mezun Bilgi Sistemi üzerinde, Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, tatminkar maaş alma, işveren/mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgilerinin sistematik ve kapsamlı olarak toplanması, değerlendirilmesi, kurum gelişme stratejilerinde kullanılması hususunda yeterli verinin olmaması.

Kurumun eğitim-öğretim sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Eğitim ve öğretim, kurumun sürekli gelişim odağı ile hedeflerinin ve bu hedeflerin kimler tarafından gerçekleştirileceğinin belirlendiği, eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır.

1. Kurumda programların tasarımı ve onayına ilişkin uygulamaların sistematik olarak izlendiği ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alındığı çevrime sahip olduğuna dair bir uygulama bulunmamaktadır. Program tasarım ve onay süreçlerinde öğrenci katkısının da sınırlı olduğu, daha etkinleştirilmesi gerektiği, bunun eğitim-öğretim faaliyetlerinin iyileştirmesine yönelik çalışmalara yarar sağlayacağı değerlendirilmiştir. İç ve dış paydaş katkıları ile gerçekleştirilmesi gereken bu süreçte, özellikle dış paydaş desteğinin yetersiz kaldığı, tüm programlar/birimler geneline yaygınlaştırılmadığı görülmüştür, bu husus gelişmeye açık alanlardan birisi olarak tespit edilmiştir.
2. Üniversite genelinde tüm programlarda danışma kurullarının oluşturulması ve program tasarım ve onaylarının yıllar içinde nasıl değiştiğinin takip edilmesi önerilmektedir.
3. Program çıktılarının izlenmesi için bir sistematik yapının geliştirilerek gözden geçirmenin ne sıklıkta yapılacağı belirlenmesi ve çalışma takviminin oluşturulması önerilmektedir. Kurum genelinde ortak çıktılar (jenerik) izleme ve irdelenmesi de üzerinde çalışılması gereken bir konu olarak değerlendirilmiştir.
4. Tıp Fakültesi gibi yüksek lisans yeterliliğine eşdeğer olan programların TYYÇ 7. düzey ile ilişkilendirilmesi önerilmektedir.

5. Gaziantep Üniversitesinde akredite olmuş ve akreditasyon hazırlığı içerisinde olan programların yanı sıra tüm programlarda ders öğrenme çıktılarının (jenerik olanlar da dahil) sorgulanmasının yapılarak program yeterliliklerine katkısının ölçülüp değerlendirilmesini sağlayan bir sistemin kurulması önerilmektedir.
6. Programların yapısı ve ders dağılım dengesi programların özelliğini gözetilerek hazırlanmıştır. Bununla birlikte bu uygulamaların sonuçlarının tüm programlarda sistematik olarak izlenmesi ve izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirmeye dönük önlemlerin alınması önerilmektedir.
7. AKTS hesaplamasının temeli öğretim üyeleri tarafından tam olarak bilinmemektedir. Kurumda iş yükü temelli kredilerin belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlanması, AKTS kredilerinin eksik olanlarının tamamlanması, hatalı olanlarının düzeltilmesi ve geri bildirimler doğrultusunda güncellenmesi için sistematik bir yapı oluşturulması ihtiyacı olduğu gözlenmiştir.
8. Ölçme-değerlendirme yaklaşım ve olanaklarının, öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirilmesine ilişkin bir sistematik yapının kurulması önerilmektedir.
9. Çift anadal ve yandal uygulamalarının yaygınlaştırılması için çalışmaların başlatılması önerilmektedir.

Kurum, öğrenci kabullerine yönelik açık kriterler belirlemeli; diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması ile ilgili olarak önceden tanımlanmış ve yayımlanmış kuralları tutarlı ve kalıcı bir şekilde uygulamalıdır.

1. Programlara kabul edilen öğrencilerin akademik gelişmelerinin yeterince izlenmediği ve izlem sonuçlarının değerlendirilerek iyileştirme yapılmaması gelişmeye açık bir alan olarak gözlenmiştir.
2. Başarılı olan öğrencilerin gözetilerek sınav, ders programı yapılması ve erken mezuniyetleri için üst sınıftan dersler alarak erken mezuniyetlerinin sağlanması için düzenlemeler yapılması önerilmektedir.
3. Tecrübeye ve sertifikaya dayalı önceki öğrenmelerin tanınması konusu geliştirilmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.
4. Diploma, derece ve yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalardan elde edilen bulguların , sistematik olarak izlenerek paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi ve izlem sonuçlarına göre önlem alınmasının iyileştirmeye açık bir alan olduğu tespit edilmiştir.

Kurum, öğrencilerin öğrenim süresince programların amaç ve öğrenme çıktılarına ulaşmasını sağlamalı, bu süreçte aktif öğrenme strateji ve yöntemleri içeren uygulamalar yürütmelidir. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinde de öğrenci merkezli ve yeterlilik temelli bir yaklaşım benimsenmelidir.

1. Sadece “öğrenme ve öğretme” üzerine odaklanacak bir merkezi yapılanma ile , öğrenme ve öğretme süreçlerine ilişkin dağınıklığın ortadan kaldırılarak aktif ve etkileşimli öğretim yöntem ve tekniklerinin geliştirilmesi, çevrimiçi (online) etkileşimli öğretim yöntem ve tekniklerinden yararlanılması, bunların planlanması, uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması için bir süreç oluşturulması önerilmektedir.
2. Öğrenci merkezli ölçme ölçme ve değerlendirme sisteminin ve öğrenme çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığının ölçülmesinin tüm Kurum'a yaygınlaştırılması, sistematik olarak izlenmesi, paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi ve iyileştirmeler gerçekleştirilmesi bir süreç oluşturulması Kurum'un geliştirilmeye açık bir yönü olarak değerlendirilmiştir.
3. Öğrenci başarısını ölçme ve değerlendirme için arasınava, final ve bütünleme sınavları dışında farklı uygulamaların kullanılmasına ihtiyaç olduğu gözlenmiştir.
4. Kurum'da her düzeyde uygulanmakta olan programlarda öğrencilerin; dersler, öğretim elemanları, program hakkında geri bildirimlerinin sistematik olarak alınarak izlenmesine ve bu geri bildirimlerin iyileştirmeye yönelik karar alma süreçlerinde öğrenci katılımı da sağlanarak paydaşlarla birlikte değerlendirilmesine yönelik tanımlı süreçlere ihtiyaç bulunmaktadır.
5. Danışmanlık sistemi ile ilgili uygulamalardan elde edilen bulguların sistematik olarak izlenmesi ve sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi için bir süreç tanımlanması önerilmektedir.

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli iyileştirmek için olanaklar sunmalıdır.

1. Gaziantep Üniversitesinde tüm alanlar için uygulanan ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılan tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri bulunmaktadır. Bununla birlikte alınan sonuçların izlenmesi ve paydaşlarca birlikte değerlendirilerek önlemler alınması gelişmeye ilişkin bir husus olarak değerlendirilmiştir.
2. Gaziantep Üniversitesinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek için uygulamaları bulunmaktadır. Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansı yükseltme ve atanma dönemlerinde “Gaziantep Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Kriterleri Yönergesi'nde tanımlı süreçlerle değerlendirilmektedir. Bu uygulamalardan elde edilen izleme sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alındığına ilişkin tanımlı süreçler oluşturulması önerilmektedir.

3. Öğretim üyelerinin eğitim-öğretim performanslarının sadece yükseltme ve atanma dönemlerinde değil, her yıl değerlendirilip takdir-tanıma ve ödüllendirmenin yapıldığı bir sistemin oluşturulması önerilmektedir.

Kurum, eğitim - öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun kaynaklara ve altyapıya sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır.

1. Öğrenme kaynaklarının kullanımına yönelik sonuçların paydaşlarla birlikte daha etkin bir şekilde değerlendirilerek önlemlerin alınması ve talepler doğrultusunda kaynakların çeşitlendirilmesi üzerinde çalışılması önerilmektedir.
2. Öğrenci topluluklarının yıl içerisindeki faaliyetlerinin değerlendirilmesine ilişkin izlemenin yapılarak iyileştirme çalışmalarının gerçekleştirilmesi hususunda bir süreç tanımlanması önerilebilir.
3. Kurum'da uygun nitelik ve nicelikte tesis ve altyapı birimler arası denge gözetilerek kurulmuştur. Ancak bu tesis ve altyapının kullanımına yönelik sonuçlar izlenmemektedir.
4. Kurum'da engelsiz üniversite uygulamaları tüm birimleri kapsamaktadır. Ancak bu uygulamanın sonuçları izlenmemektedir.
5. Hem tesis ve alt yapının kullanımı hem de engelsiz üniversite uygulamalarında geri bildirimlerin alındığı ve iyileştirme mekanizmalarında kullanıldığı bir sistematığın kurulması önerilmektedir.
6. Özel yaklaşım gerektiren öğrencilerin kurullarda temsili geliştirilmeye ihtiyaç duyulan bir husus olarak değerlendirilmiştir.
7. Kurum'da uygun nitelik ve nicelikte rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri tüm birimleri kapsayacak şekilde sağlanmaktadır. Çevrimiçi erişilebilirliği de dahil ederek bu hizmetlere ilişkin sonuçların sistematik olarak izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek geliştirilmesi için bir süreç oluşturulması önerilmektedir.

Kurum, programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiği için programlarını periyodik olarak gözden geçirmeli ve güncellemelidir. Mezunlarını düzenli olarak izlemelidir.

1. Program ve ders öğrenme çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığının tüm programlarda izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik çalışmaların gerçekleştirilmesi iyileştirmeye yönelik alan olarak değerlendirilmiştir. Gaziantep Üniversitesinde farklı kurum/kuruluşların temsil edildiği bir dış paydaş grubu bulunmaktadır. Dış paydaş katkılarının akreditasyon sürecindeki programlarda belli ölçüde alındığı, ancak geniş bir paydaş grubunu temsil edecek yöndeki katkıların sınırlı olduğu ve Kurum geneline yaygınlaşmadığı görülmektedir. Bu nedenle işveren, iş dünyası ve meslek örgütü temsilcileri, mezunlar, vb. alanları kapsayan nitelikteki bir dış paydaş grubunun sürece etkin katılımının sağlanması ve sürekli iyileştirme sürecinde kullanılması hususu Kurum'un gelişmeye açık alanlarından birisi olarak belirlenmiştir. Ayrıca, yapılan iyileştirme ve değişiklikler konusunda tüm paydaşların bilgilendirilmesi yönündeki gayretlerin artırılmasının gerektiği de öne çıkan bir konu olarak değerlendirilmiştir.
2. Eski ve köklü bir üniversite olan Gaziantep Üniversitesi mezun potansiyelini harekete geçirerek mezun veri tabanının etkili şekilde yönetilmesi gerekliliği tespit edilmiştir. Üniversite genelinde mezunların işe yerleşme, eğitime devam, tatminkâr maaş alma, işveren/mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgilerinin sistematik ve kapsamlı olarak toplanması, değerlendirilmesi, Kurum gelişme stratejilerinde kullanılması çalışmaları titizlikle yürütülmelidir.
3. Programların güncelleme ihtiyaçlarının belirlenmesine yönelik anket uygulaması veya program çıktılarının ölçümlenebildiği ve sonuçlarını iyileştirme çalışmalarına yansıtmaya imkan tanıyacak bir sürecin oluşturulması önerilmektedir.
4. Mezunlarla iletişimin güçlenmesi ve alınan geri bildirimler çerçevesinde izleme ve önlem alma süreçlerinin oluşturulması ve Kurum geneline yaygınlaştırılması önerilmektedir.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Kurum'un stratejik planı çerçevesinde ARGE politika belgesinin bulunması,
- Farklı birimlerde bu kapsamda projelerin yürütülüyor olması,
- Üniversite dışı kaynakların kullanımını desteklemek üzere yöntem ve destek birimleri oluşturulmuş olması ve tüm alanları kapsayan uygulamalarının bulunması,
- Güçlü bir BAP kaynağına sahip olması,
- BAP tarafından akademik çalışmaların ödüllendiriliyor olması,
- Üniversitenin araştırma geliştirme faaliyetlerinin yürütüldüğü Deney Hayvanları Uygulama ve Araştırma Merkezi ve Uluğbey Yüksek Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezininde yapılan çalışmalar,
- Kurum'da Teknokent ve TTO'nun kurulmuş olması ve aktif olarak çalışması güçlü yönler olarak değerlendirilmiştir.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- ARGE faaliyetleri kapsamında paydaşların görüşlerinin alınmaması ve ARGE faaliyetlerinin yürütüldüğü birimlerin tamamında paydaşların sürece katılmıyor olması,
- Üniversitenin ulusal ve uluslararası performans indeksleri göz önüne alındığında sıralamalardaki düşüş,
- Kurum'un araştırma kaynakları ve bu kaynakların dağılımı değerlendirildiğinde Kurum'un fiziki, teknik ve mali araştırma kaynaklarının sistematik bir izleme sistemi olmakla beraber araştırma politikası doğrultusunda sürdürülebilirliğinin garanti altına alınmasını sağlamak için iç ve dış kaynakların yönetiminde elde edilen sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınması ve talepler doğrultusunda kaynakların çeşitlendirilmesi gerekmektedir. Bu faaliyetlere yönelik paydaş katılımının sınırlı olması,
- Kurum'da yürütülen lisansüstü çalışmaların araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumluluğunun izlenmesine yönelik bir izlem mekanizmasının olmaması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.
- Kurum kalite kültürünün artırılmasına yönelik düzenlenen proje yazma eğitimleri ve diğer faaliyet süreçlerini tanımlı bir planlama dahilinde yürütmesi ve sonuçlarının takip edilmemesi,
- Kurum'un şehirde ya da yakın çevresindeki illerde bulunan sanayi tesisleriyle Üniversite-sanayi işbirliği projelerinin yeterince hayata geçirememesi,
- Kurum köklü bir kuruluş olmasına rağmen patent-faydalı model sayısının istenilen düzeyde olmaması,
- Kurum'da Ar-ge desteklerinin verilmesinde standart bir uygulamanın olmadığı, öncelikli alan konularının tanımlı olmadığı ve projelerin desteklenmesi noktasında bazı kişiye özgü uygulamaların olduğu, bu noktada gelen hakem görüşleri dikkate alınmaksızın bazı projelerin desteklenip bazı projelerin desteklenmemesi.

Kurum, stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen araştırma ve geliştirme faaliyetleri yürütmelidir.

1. Stratejik plan kapsamında ARGE hedeflerine ait iyileştirme faaliyetlerinin tüm birimleri kapsayacak şekilde bütünlük bir yapıda izlenmesi önerilmektedir. Bu çerçevede sadece Teknopark içindeki şirketlerle yapılan çalışma sonucunda belirlenen ve Teknopark hedefi olarak ortaya konulan "Kodluyoruz –Mart 2020" faaliyeti görülmüştür.
2. AR-GE faaliyetlerinin tüm paydaşların katılımı ile Kurum'un tamamında yaygınlaştırılması önerilmektedir.
3. Proje toplantılarının yanı sıra Kurum'un ARGE kapsamında gerçekleştirilen faaliyetlerinin ve çıktılarının paydaşlar tarafından değerlendirilmesine yönelik sistematik bir izleme mekanizmasının oluşturulması önerilmektedir.
4. Üniversitenin ulusal ve uluslararası performans indeksleri göz önüne alındığında sıralamalarda düşüş olduğu görülmektedir. URAP dünya sıralamalarında 2018 yılında 1195. Sırada iken, 2019 yılında 1586. sıraya gerilemiştir. Üniversitenin araştırma performansının daha yüksek seviyelere taşınması için, araştırma politikası kapsamında önlemler alınması katkı sağlayacaktır.

Kurum, araştırma ve geliştirme faaliyetleri için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır. Kurumun araştırma politikaları, iç ve dış paydaşlarla iş birliğini ve kurum dışı fonlardan yararlanmayı teşvik etmelidir.

1. Kurum'un araştırma kaynakları ve bu kaynakların dağılımı değerlendirildiğinde Kurum'un fiziki, teknik ve mali araştırma kaynaklarının sistematik bir izleme sistemi olmakla beraber araştırma politikası doğrultusunda sürdürülebilirliğinin garanti altına alınması için uygun yöntemlerin belirlenmesi önerilmektedir.
2. Üniversite içi kaynakların yönetimine yönelik izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınması ve talepler doğrultusunda kaynakların çeşitlendirilmesi önerilmektedir.
3. Üniversite dışı kaynakların kullanımına ilişkin sürdürülebilir uygulamaların güvence altına alınması ve Kurum'un tamamında benimsenmesine yönelik uygulamaların gerçekleştirilmesi önerilmektedir.
4. Kurum'da araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen lisansüstü çalışmaların sistematik bir izlem mekanizmasının oluşturulması önerilmektedir.

Kurum, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar sunmalıdır.

1. Kurum kalite kültürünün artırılmasına yönelik düzenlenen proje yazma eğitimleri ve diğer faaliyet süreçlerini tanımlı bir planlama dahilinde yürütmesi ve sonuçlarının takip edilmesi ve değerlendirilmesi önerilmektedir.
2. BAP tarafından verilen teşviklerin devam etmesi ve verilen bu teşvik sonuçlarının ar-ge kültürüne olan katkıları sürekli ölçülmeli ve gerekli önlemler alınmalıdır.
3. Kurum'un uluslararasılaşma politikaları kapsamında farklı proje türlerinde de işbirliğini artırması önerilmektedir.
4. Kurum, özellikle dış paydaşlarıyla işbirliğini, tanımlı süreçler çerçevesinde sürdürmeli ve bu sürecin de bir kültür haline gelmesi sağlanmalıdır.
5. Bölgenin en önemli üniversitelerinden biri konumunda olan ve Suriye'de de eğitim birimleri bulunan Gaziantep Üniversitesinin proje üretme ve işbirliği noktasında bölgesinde bulunan diğer üniversitelerle daha yakın işbirliği içerisinde bulunarak ortak programlar açma ve projeler yürütme kapasitesine sahip olduğu,

mevcut potansiyelin daha etkin kullanılması ve bir planlama çerçevesinde sürecin yürütülmesi önerilmektedir.

Kurum, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, kurumun araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

1. Kurum öğretim elemanlarının araştırma performanslarını artırmak için BAP birimi tarafından bir takım destekler vermesi ve proje yazma eğitimi gibi eğitimlerin düzenlenmesi oldukça önemlidir. Kurum'da büyük bir teknokentin kurulmuş olması ve bunun yanında TTO nun varlığı Kurum'un güçlü yanlarını ifade etmektedir. Ancak verilen teşviklerin ve diğer destekleyici unsurların kuruma dönütünün olup olmadığının sürekli takip edilmesi önerilmektedir.
2. Kurum'un performans göstergelerine bakıldığında son beş yılda durağan bir seyir izlenmekle birlikte bazı alanlarda düşüşler olması dikkati çekmektedir. Bu nedenle söz konusu teşviklerin yeniden gözden geçirilmesi, bunun yanında Kurum'un son beş yıldaki performans göstergelerindeki bu durağanlığın ve geriye gidişin nedenlerinin araştırılıp çözüm yollarının üretilmesi Kurum'a önemli katkılar sağlayacaktır.

5. Toplumsal Katkı

Güçlü Yönler

- Kurum toplumsal katkı politikasını bulunması ve uygulama esasları bir yönerge ile belirlenmiş öğrencilere yönelik olarak zorunlu ders olarak açılan “Gaziantep Üniversitesi Toplumsal Duyarlılık Projeleri Dersi” toplumsal katkı açısından önemli bir uygulama olarak değerlendirilmektedir. Toplumsal Duyarlılık Projeleri Merkezi tarafından yürütülen diğer projelerde katkısı yüksek projelerdir.
- Üniversitenin kültür kongre merkezlerinin faaliyetler çerçevesinde aktif kullanılması güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Kurum'un stratejik planında hastanelerde yürütülen hizmetlerin ve tanıtım amaçlı faaliyetlerin yanı sıra, toplumsal katkı kapsamında Üniversitenin tüm alanlarını kapsayacak şekilde hedef belirlemesi katkı sağlayacaktır. Üniversitenin toplumsal katkı amacı ile yürüttüğü faaliyetlere yönelik yapılandırılmış bir raporlama sisteminin olmaması,
- Üniversite, toplumsal katkı sürecini yapılandırırken ilgili tüm birimleri dahil eden yapıyı kontrol edecek ve elde edilen veriler kapsamında yapılacak iyileştirme faaliyetlerini gerçekleştirecek bir sistemin bulunmaması,
- Kaynakların kullanımının kontrolüne ve sonuçların izlenmesine yönelik bir sistemin bulunmaması,
- Toplumsal katkı gerçekleşme seviyesi ve performans izlenme mekanizmasının tüm birimleri kapsayacak şekilde bütüncül ve sürdürülebilir olarak uygulanması ve izleme sonuçlarının değerlendirilmesinde paydaş görüşlerinden istifade edilmemesi.

Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini sahip olduğu hedefleri ve stratejisi doğrultusunda yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu bir şekilde yürütmelidir.

1. Kurum'un stratejik planında hastanelerde yürütülen hizmetlerin ve tanıtım amaçlı faaliyetlerin yanı sıra, toplumsal katkı kapsamında Üniversitenin tüm alanlarını kapsayacak şekilde hedef belirlemesi katkı sağlayacaktır. Üniversitenin toplumsal katkı amacı ile yürüttüğü faaliyetlere yönelik yapılandırılmış bir raporlama sisteminin oluşturulması önerilmektedir.
2. Üniversite, toplumsal katkı sürecini yapılandırırken ilgili tüm birimleri dahil eden yapıyı kontrol edecek ve elde edilen veriler kapsamında yapılacak iyileştirme faaliyetlerini gerçekleştirecek bir sistem oluşturmalıdır. Süreçlerin daha verimli yürütülmesi için paydaş görüşlerinin de değerlendirilmesi önerilmektedir.

Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklara sahip olmalı ve bu kaynakların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

1. 2017 KGBR’de de belirtildiği gibi kaynakların kullanımının kontrolüne ve sonuçların izlenmesine yönelik bir sistemin oluşturulması önerilmektedir.

Kurum, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

1. Toplumsal katkı gerçekleşme seviyesi ve performans izlenme mekanizmasının tüm birimleri kapsayacak şekilde bütüncül ve sürdürülebilir olarak uygulanması ve izleme sonuçlarının değerlendirilmesinde paydaş görüşlerinden istifade edilmesi önerilmektedir.

6. Yönetim Sistemi

Güçlü Yönler

- Gaziantep Üniversitesinin yarım yüzyıla dayanan bir geçmişi, Üniversite'ye yönetim sistemi alanında önemli bilgi avantaj sağlaması,
- Kısa bir süre öncesinde göreve başlayan Kurum rektörünün ve üst yönetiminin kurumsal akreditasyon sürecini önemseyip memnuniyetle gözlemlenmiştir.
- Kurum'un yönetim ve idari yapılanmasında benimsediği yönetim modeli 5018 sayılı mevzuat uyarınca belirlenmiş olan “Stratejik Yönetim Modeli” olup, bu modelin Üniversite'nin tamamında uygulanmaya çalışılması değerli bulunmuştur.
- Kurum'da 2 adet iç denetçinin bulunması, olumlu bir durumdur.
- Dış paydaşlarla oldukça sıkı bir iş birliğinin mevcudiyeti memnuniyetle görülmüştür.
- Öğrenciler ile ilgili konuların görüşülmesi sırasında Kurum'unun senato ve yönetim kurulu toplantılarına öğrencilerin katılarak, görüşlerine yer verilmesi, öğrencilerin yönetimdeki temsiliyeti ve süreçlere katkıları açısından önemli bulunmuştur.
- Üniversitede akademik ve idari personelin kişisel ve mesleki gelişimleri ile ilgili oryantasyon programlarının belirli periyotlarda yapılıyor olması.
- Toplumsal ve sosyal projeleri yoğunlukla uygulaması; sağlık, spor ve kültür alanlarında topluma önemli ölçüde hizmet sağlaması.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Kurum'un kaynakların etkin kullanımı, şeffaflık ve hesap verebilirlik konusunda önemli bir rol üstlenecek olan etkin bir stratejik yönetim modelini benimsemesi güçlü bir yön olarak görülmekle birlikte, Kurum'da tam anlamıyla uygulamaya geçirilemediği, henüz istenilen seviyede olmadığı değerlendirilmiş olup bu hususta yoğun çalışmaların yapılması gerektiği değerlendirilmiştir.
- Kurum'un misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan yönetim modeli ve idari yapılanma çalışmaları oluşturulmuş olmakla birlikte, elde edilen sonuçların izlenip gereken iyileşmelerin sistematik olarak yapılamadığı değerlendirilmiştir. Bu noktada tüm süreçlerin stratejik plana/performans göstergelerine göre nitel ve nicel olarak gerçekleşmesinin takibinin, web-tabanlı bütünlük bir sistem aracılığıyla yürütülmesinin yararlı olacağı değerlendirilmiştir.
- Stratejik Planın, Kurum'un tümünde içselleştirilmesi, yapılacak çalışmalarda oluşturulacak yol haritasının temelini oluşturması gerektiği, bu anlamda henüz istenilen düzeyde gelişme sağlanmadığı değerlendirilmiştir. Bu anlamda başta Kurum'un Stratejik Planı olmak üzere, misyon ve vizyonu, hedef ve politikaların tüm birimlere yayılımı ve sistemleştirilmesi geliştirmeye açık yönlerdendir.
- Kurum'da, idari ve operasyonel süreçlerinde iş akışları ve iş tanımları gibi uygulamaların güncellenmeleri ile ilgili yapılan çalışmaların hızlandırılmasına ihtiyaç olduğu görülmüştür.
- Kurum'un 'Mezun Bilgi Sistemi'ne sahip olması, önemli bulunmakla birlikte, sisteme kayıtlı mezun oranı oldukça düşük seviyede gerçekleşmiştir. Bu konuda Kurum'un daha yoğun gayretler göstermesi beklenmektedir.
- Üniversitenin farklı birimlerine akademik personel alım süreçlerinin şeffaf ve denetlenebilir bir şekilde gerçekleştirilmesi önerilmektedir.
- Gaziantep Üniversitesi, kurumsal karar alma süreçlerini etkin bir şekilde sağlamak, insan kaynaklarını stratejik bir şekilde yönetmek, idari ve akademik personelin kariyer planlamasını yapmak, iç ve dış paydaşların memnuniyetini belirli periyotlarla ölçmek, izlemek ve söz konusu sonuçları iyileştirme faaliyetlerinde kullanmak amacıyla web tabanlı "Yönetim Bilgi Sistemi"nin ivedilikle kurulması önerilmektedir,
- Kurum'un web sayfası oldukça aktif olmakla birlikte, diğer eğitim ve idari birimlerinde bu hususta bazı eksiklikler olduğu görülmüştür. Web sayfalarının Kurum'un tümünde daha etkin bir şekilde kullanılması yararlı olacaktır.
- Operasyonel, idari ve destek hizmet süreçlerini tanımlaması, bu süreçleri yönetmesi, süreçlerle yönetim anlayışını benimsemesi ve süreç performanslarını ölçmesi ve izlemesi çalışmalarının Üniversite geneline yayılmamış olması.
- Üniversite'nin kurumsal kimlik çalışmaları kapsamında hazırlanmış olan bir “Kurum Kimliği Kılavuzu” (<https://www.gantep.edu.tr/dokuman/KKK.pdf>) bulunmakla birlikte, yapılan sunumlarda bu hususa çok dikkat edilmediği, farklı standartlar sunumların/belgelerin hazırlandığı görülmüştür. Kurumsallaşma adına bu kılavuzun ilgili tüm birimlerde dikkate alınarak asgari düzeyde bir standardın oluşturulmasında hiç şüphesiz yarar olacaktır.
- Kurumsal performans yönetimi ve karar alma süreçleri kapsamında bilgi yönetimine ilişkin otomasyon sisteminin henüz oluşturulmamış olması.
- Üniversite'de, birimler arası bilgi akışının daha etkin, hızlı ve sağlıklı hale getirilmesine ihtiyaç olduğu gözlemlenmiştir.

Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari yapılanmaya sahip olmalıdır. Yönetim kadrosu gerekli yapıcı liderliği üstlenebilmeli, idari kadrolar gerekli yetkinlikte olmalıdır.

1. Kalite güvence sistemlerinin en önemli bileşenlerinden birisi Stratejik Planlardır. Kurumun web sayfasında 2015-2019 Stratejik Planı yer almakta olup, Haziran 2021 itibarıyla hala yeni (2020-2024) Stratejik Planı bulunmamaktadır. Hatırlanacağı üzere Kurumsal Akreditasyon Programı, Kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedefleriyle uyumunu ölçmeyi hedefleyen ve sürekli iyileşme yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir. Şimdiye kadar yapılan çalışmalarda bu konuda bir eksiklik hissedilmemesi, Stratejik Planın pratikte dikkate alınmadığı veya takip edilmediği düşüncesini ortaya çıkarmakta olup, Kurum açısından önemli ve büyük bir eksikliklerdir. Bu konuda gereken işlemler hızla yapılarak Stratejik Plan uygulamaya bir an önce konulması önerilmektedir.
2. Ziyaretlerde çok sayıda paydaş ile görüşme yapılmış, farklı alanlarda ve konularda görüşler alınmaya çalışılmıştır. Bu görüşmelerde çok kısıtlı sayıdaki paydaştan Stratejik Plana atif yapılarak görüş beyan edilmiştir. Bu bağlamda Kurum'un tüm eğitim/araştırma birimlerinde stratejik planın önemine dikkat çekilmesi ve içselleştirilmesinin sağlanması önerilmektedir. Bu yaklaşımın, kalite güvence kültürünün Kurum'daki tüm alt birimlerde de yaygınlaşmasına anlamlı katkılar sağlayacağı değerlendirilmektedir.
3. Mevcut rektörün 2 birime tedviren dekanlık yapması, Rektör Yardımcılarından birisinin vekaleten dekanlık ve müdürlük yapması, ayrıca 11 eğitim biriminin yöneticisinin de vekaleten görevlendirilmesi insan kaynağı konusunda sorun yaşanmayacağı öngörülen bu köklü Kurum'da çok da uygun karşılanmamıştır. En kısa zamanda asaleten atamaların yapılması, hiç şüphesiz bu birimlerdeki işleyişin daha sağlıklı ve kurumsal hale getirilmesi için önemlidir.
4. Kurum'un yönetim ve idari yapılanmasında benimsediği yönetim modeli 5018 sayılı mevzuat uyarınca belirlenmiş olan "Stratejik Yönetim Modeli" olup, bu modelin Üniversitenin tamamında uygulanmaya çalışılması oldukça değerli bulunmuştur. Ancak bu konuda henüz istenilen seviyede bir gelişme kaydedilmediği, sürecin hızlandırılması gerektiği değerlendirilmiştir.
5. Üniversitedeki akademik, idari, eğitsel her türlü faaliyetler yasal mevzuata göre gerçekleştirilmekte olup, süreçlerde meydana gelen birtakım eksikliklerin giderilmesi veya iyileştirilmesi için bir iyileştirme döngüsünün oluşturulması yararlı olacaktır.
6. Mezun Bilgi Sisteminin oluşturulması olumlu bir adım olmakla birlikte, sisteme dahil edilen mezun oranının (yaklaşık %16) çok düşük bir seviyede olduğu değerlendirilmektedir.
7. Personel alımları konusunda basında görülen olumsuz haberlere konu olan kamuoyunu rahatsız eden hususlarla ilgili gereken tedbirlerin alınmasında, süreçlerin daha şeffaf ve denetlenebilir bir yapıya dönüştürülmesinde yarar bulunmaktadır.
8. 2017 yılında yapılan dış değerlendirme neticesinde hazırlanan KGBR-2017'de "*Akademik ve idari personel ile iletişimde, üst yönetimin dar bir ekiple çalışmasının yansımaları gözlenmektedir. Yönetimde katılımcılık, paylaşım, idari yapıda geniş kadro, temsilde disiplinler arası temasların, huzursuzluğu azaltacağı öngörülmektedir.*" denilmektedir. Şu anda görevde bulunan Rektör Eylül-2020'de göreve başlamış olup, daha önce yaşanan bu olumsuzluğu dikkate alarak tabana yayılmış bir anlayışla yönetsel faaliyetlerini sürdürmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.
9. KGBR-2017'de "*Kurum'un misyon-vizyon'u ele alındığında, Üniversitenin öncelikli alanlar adıyla tanımlanmış araştırma politikasının olmadığı göze çapmaktadır.*" denilmiş; Kurum da bununla ilgili olarak 2020-2024 Stratejik Planında öncelikli alanların belirtilmiş olduğunu ve araştırma politikalarının tanımlandığını ifade etmiştir. Ayrıca Aday Araştırma Üniversitesi olmak için hazırlıklarını tamamlayıp başvurularını yaptıklarını belirtmiştir. Ancak bu konuda neler yapıldığına dair bir bilgiye ulaşamamıştır.

Kurum, insan kaynakları, mali kaynakları ile taşınır ve taşınmaz kaynaklarının tümünü etkin ve verimli kullandığını güvence altına almak üzere bir yönetim sistemine sahip olmalıdır.

1. Kurum'un insan kaynakları ile ilgili mevcut çalışmalarını en kısa sürede tamamlayarak, personelin ve birimlerin görev tanımlarının belirlenmesi ve iş akış süreçlerinin üniversitenin tüm birimlerinde yapılması ve tamamlanarak oluşturulan iş/görev tanımlarının, iş süreçlerinin, birimlerin teşkilat şemalarının web sayfalarında tüm paydaşlarca erişilebilir hale getirilmesi önerilmektedir.
2. Yönetim sistemini ve kurumsal karar alma sürecini, idari personelin ve öğrencilerin de temsiliyeti ile etkin katılımına izin verecek şekilde tasarlaması; İnsan kaynaklarını stratejik bir şekilde yönetmesi, idari ve akademik personelin kariyer planlamasını yapması; akademik ve idari personel memnuniyetinin, öğrenci memnuniyetinin, iç paydaşların kurumsal aidiyetinin, iç ve dış paydaşların Kurum'a yönelik algısının belirli periyotlarla ölçülmesi, izlenmesi ve söz konusu sonuçların iyileştirme faaliyetlerinde kullanılması; önerilmektedir.
3. Kurum'da insan ve finansal kaynakların ilgili mevzuatlar çerçevesinde yönetilebilmesi, İç denetim fonksiyonunun gerçekleştirilebilmesi için iç denetim mekanizmasının bütün üniversite genelini kapsayacak şekilde hazırlanması ve paylaşımının yapılması önerilmektedir.
4. Bunların yanı sıra, iç ve dış paydaşların geri bildirim mekanizmalarının / platformlarının zenginleştirilmesi

önerilmektedir.

5. PUKÖ döngülerinin oluşup oluşmadığına dair bir kanıtla rastlanmadığı için döngülerin oluşturulması önerilmektedir.
6. Ayrıca, opeyasyonel süreçleri yürüten daire başkanlıklarının;
 - Organizasyon Şeması,
 - Hizmet Envanteri Tablosu,
 - Kamu Hizmet Standartları Tablosu,
 - İş Sağlığı ve Güvenliği,
 - Taşınır Envanteri,
 - Süreç Kartları,
 - Hassa Görev Tespit Formu,
 - Risk Değerlendirme Formu,
 - İş ve İşlemlerle ilgili Prosedürler,
 - Süreçlerin Yönetimi

için ayrı ayrı Proses Akış Şemalarının Oluşturulması ve bu dokümanların web sayfalarında kamuoyu ile paylaşılması önerilmektedir.

Kurum, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin yönetimini güvence altına alabilmek üzere gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak topladığı, sakladığı, analiz ettiği ve süreçlerini iyileştirmek üzere kullandığı entegre bir bilgi yönetim sistemine sahip olmalıdır.

1. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik yöntemlerinin iyileştirilerek bütünleşik bilgi sisteminin tamamlanması önerilmektedir.
2. Kurum'un web sitesini "görSELLİK", "kullanılabilirlik", "erişilebilirlik", "güncellik" gibi unsurları göz önüne alarak, kurumsal kimliğini web sayfalarının bir bütün olarak yansıtacak şekilde yeniden düzenlenmesi önerilmektedir.
3. Bu bağlamda alt birimlerin web sayfalarında da kurumsallık ve kaliteye ilişkin bilgilerin standart bir şekilde sunulması önerilmektedir.

Kurum, dışarıdan aldığı destek hizmetlerinin uygunluğunu, kalitesini ve sürekliliğini güvence altına almalıdır.

1. Üniversite tarafından dışarıdan satın alınan mal ve hizmetlerin tedarik sürecine ilişkin kriterlerin oluşturulması ve Kurum web sayfasında yayımlanması önerilmektedir.
2. Satın alınan mal ve hizmetlere yönelik girdi kontrolü, muayene ve kabul işlemlerinin yapılmakta olduğu, tedarik sürecine ilişkin kurulların teşkil edilmiş olduğu , idari ve destek hizmetlerinin tedarik süreci kamu mevzuatı gereği iyi belirlenmiş olduğu anlaşılmıştır.
3. Tedarikçilere yönelik kriterlerin tanımlanması, tedarikçi değerlendirmelerinin bu kriterlere göre yapıldığının belgelendirilmesi önerilmektedir.
4. PUKÖ döngülerinin oluşup oluşmadığına dair bir kanıtla rastlanmadığı için döngülerin oluşturulması önerilmektedir.

Kurum, eğitim-öğretim programlarını ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri hakkındaki bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde yayımlamalı ve kamuoyunu bilgilendirmelidir. Kurum, yönetim ve idari kadroların verimliliğini ölçüp değerlendirebilen ve hesap verebilirliklerini sağlayan yaklaşımlara sahip olmalıdır.

1. Üniversitenin ana web sayfasındaki bilgi girişinin düzenli olarak yapıldığı, birimlerin web sayfalarının birkaçı haricinde güncel bilgileri içermediği, birkaç yıl önceki bilgilerin halen paylaşılmakta olduğu ekibimizin ön ziyaretinde ifade edilmiştir. Sonrasındaki süreçte birimlerin sayfalarında iyileşmelerin/güncellemelerin yapıldığı memnuniyetle görülmüştür. Ancak yine de bazı birimlerde eski tarihli etkinliklerin/duyuruların halen yer aldığı görülmüştür.
2. Birim sayfalarında yer alması gereken asgari bilgilerin belirlenmesi, kurumsal kimlik adına önemli bir durumdur. Ancak birimlerin web sayfalarında bir standardın olmaması birimlerin öncelikleri açısından belirli bir ölçüye kadar makul olmakla birlikte, olmazsa olmaz bilgilerin verilmesi hususunda bir standardın sağlanması tavsiye edilmektedir.
3. Kurum'un sosyal medyada görünürlüğü oldukça başarılı olup, güncel bilgilendirmelerin yapıldığı görülmüştür. Günümüzün en güncel ve yaygın bilgi paylaşımının sosyal ağlar üzerinden yapıldığı günümüzde, bu mecraların olabildiğince etkin kullanımının sürdürülmesi önerilmektedir.
4. GAÜN Radyo ve TV'nin bilinirliğinin ve takip edilebilirliğinin oldukça düşük olduğu, ziyaret sürecince takip edilmeye çalışılmasına rağmen bu mecraların aktif olmadığı (veya ulaşılabilir olmadığı) görülmüştür. Bu konuda özellikle öğrencilerin yüz yüze eğitime başlamasıyla birlikte tedbirler alınması, güncel programlarla izlenbilirliklerinin artırılması önerilmektedir.

5. Dış paydaşlarla kurumsal bir yapıda profesyonel iş birliklerinin kurulmasına dönük mekanizmaların oluşturulmasının, ülkemizin en önemli sanayi şehirlerinden birisi olan Gaziantep'in potansiyelinden daha iyi yararlanılmasına vesile olacağı değerlendirilmektedir. Ayrıca dış paydaşlardan alınan geri bildirimlerin değerlendirildiği sistematik bir yapının oluşması da sürecin verimliliğine katkı sağlayacaktır.